

Апеляційна скарга на відмову у відшкодуванні шкоди від залиття

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 06.10.2026.

Для потерпілого, якому відмовлено в компенсації через оцінку доказів шкоди. Це скарга на рішення, а не клопотання про експертизу чи новий позов. Форму адаптуйте до вже заявлених вимог.

Реальна практика

Постановою Київського апеляційного суду від 09.07.2025 у справі №755/6674/23 скасовано відмову Дніпровського районного суду від 10.06.2024. Апеляцію та позов задоволено частково: присуджено 166 884 грн майнової і 10 000 грн моральної шкоди після залиття квартири. Суд перевіряв акти залиття та чинність повноважень оцінювача на дату звіту. Цей матеріал підтверджує результат апеляції, а не подальший касаційний перегляд чи виконання.

Подання та строк

Безпосередньо до апеляційного суду. На рішення — 30 днів за статтею 354; дата вручення має значення для поновлення, а не автоматичного перенесення початку загального строку.

Збір і докази

Розрахуйте за чинними статтями 4–6 Закону: 150% належної первісної ставки від оспорюваної суми, застосовні граничні розміри для фізичних осіб та коефіцієнт 0,8 при електронному поданні. Змішані вимоги перевірте окремо; не копіюйте суму справи-джерела.

Джерела

ЄДРСР: рішення №129253724: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/129253724>

Повний текст рішення: <https://zakononline.ua/court-decisions/show/129253724>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон «Про судовий збір»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Київського апеляційного суду
[Актуальна поштова адреса суду]

Апелянт (позивач): [ПІБ / найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник, якщо є: [ПІБ, адреса, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / найменування кожного, процесуальний статус, адреса та індекс]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронні кабінети: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника, зокрема третіх осіб]

Справа №[номер власної справи]

Апеляційне провадження: [номер / ще не присвоєний]

Суд першої інстанції: [назва]

Оскаржуване рішення / ухвала: [вид, дата]

Суддя-доповідач: [ПІБ / ще не визначений]

Апеляційна скарга на відмову у відшкодуванні шкоди від залиття

Предмет оскарження та строк

Рішенням [суд, дата] відмовлено у [точні вимоги]. Оскаржую його в частині [обсяг]. Повний текст складено [дата], отримано [дата], доказ вручення: [назва]. Скаргу подаю [дата]; строк дотримано за статтею 354 ЦПК / подаю окрему заяву про поновлення з доказами [залишити потрібне].

Помилки в оцінці обставин

[Дата] залито належну мені квартиру [адреса]. Шкоду, джерело води та причинний зв'язок підтверджують [акти, фото, свідчення, сторінки справи]. У рішенні суд зазначив [точний висновок], але не врахував [конкретний доказ та його значення]. Мої первісні вимоги стосувалися [власний предмет]; нових вимог та підстав позову в апеляції не заявляю.

Розмір шкоди та допустимість звіту

Розмір майнової шкоди становить [сума] грн за [звіт, кошторис, дата, автор]. Повноваження автора на дату оцінки підтверджує [документ, строк чинності, аркуш справи]. Висновок про недопустимість звіту помилковий, оскільки [факти та норма]. Розрахунок: [роботи, матеріали, кількість, вартість, підсумок; без подвійного включення]. Моральна шкода у межах первісної вимоги: [сума, конкретні наслідки, тривалість, докази]. Сам розмір матеріального збитку не визначає автоматично моральної шкоди.

Право, докази та витрати

Посилаюсь на статті 22, 23, 1166, 1167 ЦК та статті 76–81, 89, 356, 367, 374, 376 ЦПК. Доводжу шкоду, протиправність і причинний зв'язок; презумпція вини не замінює цих елементів. Підстава відповідальності кожного відповідача та солідарності, якщо заявлена: [обґрунтування]. Докази вже містяться у справі [перелік]; для нових додаю окреме клопотання за частиною 3 статті 367 [за наявності]. Судовий збір: [розрахунок, сплата / підтверджена пільга]. Попередні апеляційні витрати: [склад, сума]. Копію цього документа та додатків направлено всім іншим учасникам [дата, спосіб, докази]. Електронне надсилання здійснено з урахуванням статті 43 ЦПК. Оригінали доказів знаходяться у [володільці]; копії відповідають оригіналам.

Прошу суд

1. Скасувати рішення [суд, дата] в частині [обсяг] та ухвалити нове рішення про [точний спосіб стягнення з конкретних відповідачів] [сума] грн майнової та [сума] грн моральної шкоди в межах первісних вимог.
2. Перерозподілити підтверджені витрати першої інстанції та вирішити питання апеляційних витрат за статтею 141 ЦПК.

Додатки

1. Копія оскаржуваного рішення та доказ отримання.
2. Документ про збір / законну пільгу; розрахунок оспорюваної суми.
3. Копії актів, звіту, підтвердження повноважень оцінювача; позначення їх у справі.
4. Розрахунок шкоди, витрат та документи щодо моральної шкоди.
5. Заява про поновлення строку / нові докази, якщо потрібна.
6. Повноваження представника та копії для паперового подання / докази надсилання для електронного подання за статтею 356 ЦПК.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]