

Клопотання про витребування договору обслуговування мережі після залиття

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Реальна практика

Справа №761/37886/25, рішення від 19.02.2026 (ЄДРСР №134303424). Залиття квартири пов'язано з центральним опаленням у горищному приміщенні. Суд поклав відповідальність на підрядника, який обслуговував мережу, та відхилив вимоги до комунального управителя. Позивачу як власнику половини квартири присуджено 66 486,50 грн шкоди та 3 040 грн витрат на оцінку. Загальна оцінена шкода становила 132 973 грн. Повний текст складено 24.02.2026. Власний майновий інтерес і відповідального суб'єкта перевіряють за конкретними правами, договором та доказами. Подальший перегляд, набрання законної сили та виконання окремо не перевірені.

Кому підходить

Учаснику спору про залиття, коли для розмежування обов'язків управителя й підрядника потрібен недоступний договір конкретної мережі.

До звернення

Направте конкретний запит із датою, адресою і необхідними додатками. Загальна фраза «документів не маю» без підтверджених самостійних заходів недостатня.

Межі

Витребування не замінює технічні докази причини, зміни складу відповідачів чи доказування шкоди. За звичайне витребування окремої ставки збору немає; забезпечення доказів має інший порядок.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/134303424/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/134303424>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Шевченківського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані в передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, документ про повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [повні дані кожного, процесуальний статус]

Адреса та індекс, відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, контакти: [дані / невідомо]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній / невідомо]

[Повторити для кожного відповідача і третьої особи]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ]

Клопотання про витребування договору обслуговування мережі після залиття

Доказувана обставина

У спорі про залиття [адреса, дата] необхідно встановити, хто обслуговував [точна ділянка опалення] і мав виконувати [конкретна дія]. Акт [дата] підтверджує [зміст], але не містить договору розподілу функцій. Запитовані документи доводять обов'язки на дату аварії. Вони не встановлюють самі собою причинного зв'язку чи правової вини; ці елементи доводитиму окремо.

Перелік і володілець

У [повна назва, адреса, код] прошу витребувати договір між [сторони] на обслуговування [система, будинок], чинний [дата], додатки щодо меж, робіт і відповідальних за аварії, акт передачі цієї ділянки. Відомі реквізити [дані]; за відсутності номера однозначний критерій пошуку [сторони, адреса, період]. Наявність документів у володільця підтверджує [лист, акт, посилання]. Не прошу всі договори організації за невизначений час.

Самостійне отримання

Запит від [дата] на цей перелік вручено [дата, доказ]. Відповідь від [дата] [відмова, неповні матеріали]; або обґрунтований строк минув [дата]. Додаю запит, доставку й результат. Самостійно одержати доказ не можу через [конкретна причина]. Якщо відомий інший володілець, зазначаю його точні дані і підтвердження. Не прошу суд самостійно розшукувати невідомого утримувача невизначених матеріалів.

Процесуальні умови

На підставі статті 84 ЦПК прошу витребувати існуючий доказ у строк статті 83 ЦПК [дати, ухвала]. Якщо звернення пізніше, незалежна причина [факт, документ]. Прошу засвідчені копії з відомостями про оригінали, строк подання та доступ учасникам. Це витребування у відкритій справі, а не забезпечення доказів через небезпеку втрати. Одержання договору не означає автоматичного залучення нового відповідача або солідарності.

Процесуальні відомості

Заяву подаю на стадії [стадія] у строк [ухвала / застосовна норма, початок і кінець строку].
Причини неможливості подання раніше, якщо це потрібно: [обставини і докази / не застосовується]. Окремої ставки судового збору за подання цього документа немає. Копії цього документа та додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, підтвердження] у порядку статті 43 ЦПК. Оригінали письмових доказів знаходяться у [особа, місце]; відповідність поданих копій оригіналам підтверджую. Повноваження представника підтверджує [документ / звертаюся особисто].

Прошу суд

1. Витребувати у [володілець, адреса] конкретний договір, додатки й акт передачі ділянки мережі, чинні [дата].
2. Установити строк надання засвідчених копій за статтею 84 ЦПК.
3. Долучити матеріали та надати учасникам можливість ознайомлення.

Додатки

1. Акт заливття й опис конкретної ділянки.
2. Запит, доставка, відповідь або підтвердження її відсутності.
3. Докази володіння документами зазначеною особою.
4. За потреби — незалежна причина пізнього звернення.
5. Документ про повноваження представника — за наявності.
6. Підтвердження направлення копій іншим учасникам у застосовному порядку.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]