

Клопотання про історичну редакцію правил відрахування

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Студенту або іншому учаснику, коли сторони використовують різні версії внутрішнього положення.

Реальна практика

Справа №761/5941/25, рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 14.04.2026, ЄДРСР №138077866. Студент приватного університету оскаржив відрахування за академічну заборгованість. Суд відмовив: установив чинні внутрішні правила, можливість перескладання й апеляції результатів, якою студент у визначеному порядку не скористався. Витребувано редакції положень, допитано керівників. Суд відмежував правила приватного закладу та його статут від автоматичного застосування вимог про погодження студентським самоврядуванням; стара редакція локального правила не підтверджувала обов'язок на дату наказу. Подальший перегляд не перевірений.

Кому підходить

Студенту або іншому учаснику, коли сторони використовують різні версії внутрішнього положення.

Строк і судовий збір

Подайте своєчасно за статтями 83–84 ЦПК; звичайне витребування збором не оплачується.

Підсудність та підготовка

Форма стосується цивільного спору з приватним університетом за договором. Перевірте юрисдикцію конкретної вимоги й статті 27–28 ЦПК. Для неповнолітнього зазначте дату народження та законного представника з документом повноважень; застосуйте статті 47 і 59 ЦПК. Не переносіть локальні строки КШЕ до іншого університету.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/138077866/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/138077866>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Закон про вищу освіту: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

Порядок відрахування і поновлення МОН №134: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0509-24>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Шевченківського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Клопотання про історичну редакцію правил відрахування

Потрібна саме часова редакція

Прошу витребувати від [університет] положення про організацію освітнього процесу в редакції, що діяла [день наказу]; рішення органу закладу про затвердження й зміни [дати за відомостями]; чинну на цей день публічну оферту, до якої приєднано мій договір; застосовні статутні правила студентського самоврядування в частині погодження відрахування.

Потрібні також наявні документи дати набуття чинності та повідомлення студентів. Поточна вебверсія [посилання, дата] не встановлює автоматично змісту правил у минулому.

Значення та недоступність

Сторони посилаються на різні редакції: [спірний пункт і дати]. Документи визначають належну процедуру перескладання, звернення, погодження й момент її дії. Відповідач володіє ними як організація, що затверджує локальні акти. [Дата] направлено запит, отримано [поточна версія / неповна відповідь / відмова], додаю докази. У власному архіві маю лише [файл, коли отриманий], що не дозволяє встановити всі чинні умови. Не прошу використовувати стару зручнішу редакцію тільки тому, що вона більше відповідає моїй позиції.

Процедура подання

За статтями 83–84 ЦПК клопотання подане [з позовом / пізніше із незалежної причини та доказом]. Прошу засвідчені повні копії релевантних актів, а за наявного електронного оригіналу — реквізити походження і дати без довільного створення нової «історичної» версії. За конкретного сумніву щодо зміни документа [опис] потрібний оригінал для огляду. Суд оцінює зміст і чинність разом із договорами, рішеннями про затвердження та повідомленнями. Саме одержання актів не означає автоматичного скасування наказу: після ознайомлення сторона має конкретизувати доведене порушення застосовної процедури.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Витребувати названі локальні акти саме в редакціях на [дата] та документи їх чинності й повідомлення.
2. Встановити строк і належний спосіб подання; за наведеного сумніву забезпечити огляд оригіналу.
3. Надати можливість ознайомитися та подати пояснення щодо часової дії правил.

Додатки

1. Договір із посиланням на правила.
2. Наявні суперечні версії або посилання сторін.
3. Запит, вручення та відповідь.
4. Підтвердження повноважень представника за наявності.
5. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]