

Клопотання про лінгвістичну експертизу змісту репутаційної публікації

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Реальна практика

Справа №757/15671/26-ц, рішення від 24.07.2026 (ЄДРСР №139105495). У позові двох фізичних осіб щодо інтернет-публікації відмовлено. Суд не встановив, що оспорювані відомості про діяльність підприємства однозначно стосувалися особистої поведінки позивачів, а підтверджені відомості про їхні посади не становили недостовірного твердження. Право юридичної особи захищати власну репутацію відділено від особистого позову її працівника чи учасника. Рішення не робить будь-яку журналістську критику недоторканною і не визначає автоматично правдивість усієї публікації. Подальший перегляд, набрання законної сили та виконання окремо не перевірені.

Кому підходить

Учаснику спору з конкретним складним мовним питанням, а не лише незгодою зі статтею.

Межі експерта

Експерт досліджує мову; недостовірність, порушення права та результат позову визначає суд.

Матеріали

Надайте повний контекст і перевірену редакцію публікації, а не випадковий скриншот.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/139105495/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/139105495>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про інформацію: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>

Конвенція про захист прав людини: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Печерського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Учасник справи: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані в передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, документ про повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [повні дані кожного, процесуальний статус]

Адреса та індекс, відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, контакти: [дані / невідомо]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній / невідомо]

[Повторити для кожного відповідача і третьої особи]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ]

Клопотання про лінгвістичну експертизу змісту репутаційної публікації

Необхідність знань

У справі [номер] спірним є мовний зміст фрагментів [текст] публікації [дата, URL].

Складність полягає у [неоднозначний референт, приховане приписування дії, інші конкретні мовні особливості]. Звичайної правової оцінки недостатньо через [пояснення потреби спеціальних знань]. Наявні висновки [немає / реквізити й конкретні сумніви].

Об'єкт і контекст

Експерту пропоную надати повний текст у зафіксованій редакції [файл, дата], точні спірні фрагменти та [потрібні ілюстрації або заголовки]. Автентичність і джерело [матеріали]. Не пропоную досліджувати лише вирване речення, якщо його адресат залежить від контексту. Інші публікації включаються лише за доведеного зв'язку.

Питання фахівцю

Пропоновані питання: який семантичний зміст мають висловлювання [текст]; кому в контексті мовно приписано дію [опис]; чи містять вони мовні ознаки повідомлення про факт або вираження оцінки. Не ставлю питання, чи інформація юридично недостовірна, чи порушено честь, хто належний відповідач і чи треба задовольнити позов: це вирішує суд. Експерт не перевіряє замість сторін істинність зовнішніх подій.

Організація

За статтями 102–104 ЦПК пропоную [установа, відома компетенція], позиція інших сторін щодо спільного вибору [дані]. Витрати готовий(а) попередньо оплатити [порядок], остаточний розподіл визначає суд. Заяву подаю своєчасно [стадія, строк]; незалежні причини пізнього звернення за потреби [доказ]. Прошу суд остаточно визначити правомірні питання й матеріали.

Процесуальні відомості

Заяву подаю на стадії [стадія] у строк [ухвала / застосовна норма, початок і кінець строку].
Причини неможливості подання раніше, якщо це потрібно: [обставини і докази / не застосовується]. Окремої ставки судового збору за подання цього документа немає. Копії цього документа та додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, підтвердження] у порядку статті 43 ЦПК. Оригінали письмових доказів знаходяться у [особа, місце]; відповідність поданих копій оригіналам підтверджую. Повноваження представника підтверджує [документ / звертаюся особисто].

Прошу суд

1. Призначити лінгвістичну експертизу за доведеної сукупності умов статті 103 ЦПК.
2. Поставити наведені питання у межах спеціальних знань і надати визначені матеріали повного контексту.
3. Визначити установу, порядок попередньої оплати й направлення об'єктів за статтею 104 ЦПК.

Додатки

1. Повна зафіксована публікація та точні фрагменти.
2. Обґрунтування спеціального мовного питання.
3. Наявні висновки та конкретні сумніви за потреби.
4. Відомості про установу і готовність оплатити дослідження.
5. Документ про повноваження представника — за наявності.
6. Підтвердження направлення копій іншим учасникам у застосовному порядку.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]