

Клопотання про свідків процедури перескладання у виші

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Учаснику спору, коли потрібно встановити фактичні інструкції й прийняття звернення щодо перескладання. Для доведення змісту нормативного акта потрібен сам акт.

Реальна практика

Справа №761/5941/25, рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 14.04.2026, ЄДРСР №138077866. Студент приватного університету оскаржив відрахування за академічну заборгованість. Суд відмовив: установив чинні внутрішні правила, можливість перескладання й апеляції результатів, якою студент у визначеному порядку не скористався. Витребувано редакції положень, допитано керівників. Суд відмежував правила приватного закладу та його статут від автоматичного застосування вимог про погодження студентським самоврядуванням; стара редакція локального правила не підтверджувала обов'язок на дату наказу. Подальший перегляд не перевірений.

Кому підходить

Учаснику спору, коли потрібно встановити фактичні інструкції й прийняття звернення щодо перескладання. Для доведення змісту нормативного акта потрібен сам акт.

Строк і судовий збір

Подайте в момент статті 91 ЦПК; для представників урахуйте статтю 92. Збору за клопотання немає, але можливі витрати участі свідка.

Підсудність та підготовка

Форма стосується цивільного спору з приватним університетом за договором. Перевірте юрисдикцію конкретної вимоги й статті 27–28 ЦПК. Для неповнолітнього зазначте дату народження та законного представника з документом повноважень; застосуйте статті 47 і 59 ЦПК. Не переносьте локальні строки КШЕ до іншого університету.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/138077866/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/138077866>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Закон про вищу освіту: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

Порядок відрахування і поновлення МОН №134: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0509-24>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Шевченківського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Клопотання про свідків процедури перескладання у виші

Особи й відомі їм факти

Прошу викликати свідка [ПІБ, місце проживання або роботи, адреса для виклику], який особисто брав участь у [зустріч, дата] щодо можливості перескладання, та свідка [ПІБ, адреса], який отримував моє звернення [дата, спосіб]. Кожний може повідомити конкретні факти: [зміст інструкції, наявність строку, фактичне прийняття чи відмова, спосіб доступу]. Не прошу свідка тлумачити законність відрахування або переказувати чутки про всі правила закладу. Відомості, звідки мені відомий його особистий зв'язок із подією [опис].

Чому показання потрібні

У позові й відзиві розходяться обставини [яка розмова, інструкція або прийняття заяви]. Переписка [документ] не відображає усну частину чи конкретну подію [пояснення]. Показання доповнять письмові матеріали, а не замінять документально встановлене правило, яке вимагає письмової заяви. Якщо свідок є стороною, третьою особою чи їх представником, враховую статтю 92 ЦПК і потребу його згоди на допит; згода [підтвердження / належить з'ясувати]. Самі посада керівника або участь в університеті не роблять людину неупередженим джерелом із наперед установленою силою.

Строк і проведення

За статтею 91 ЦПК заявляю клопотання до або під час підготовчого засідання; за спрощеного розгляду — до першого засідання [дати]. Пізні звернення пояснюю [конкретна причина, коли особу або факт виявлено]. Адреси для судового виклику наведені; доступні контакти [дані]. Прошу допит про особисто сприйняті факти з можливістю запитань інших учасників і попередженням про відповідальність у законному порядку. За заявлення витрат виклику чи

участі прошу визначити належний порядок їх покриття. Номер і чужі ПБ із рішення-джерела в це клопотання не переношу.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Викликати визначених свідків із наведеними адресами для допиту про конкретні події [перелік].
2. За процесуальної ролі зі статті 92 ЦПК вирішити допит за наявності необхідної згоди.
3. Надати учасникам можливість поставити запитання щодо особисто сприйнятих фактів.

Додатки

1. Документи або переписка про зустріч чи звернення.
2. Підтвердження адрес та зв'язку свідків із подією за наявності.
3. Згода на допит за її необхідності; пояснення несвоєчасності за потреби.
4. Підтвердження повноважень представника за наявності.
5. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПБ]