

Клопотання про загальне провадження через складність доказування

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 06.10.2026.

Для відповідача, який у строк з ухвали заперечує спрощений розгляд і обґрунтовує необхідність підготовчого провадження конкретними складними питаннями. Якщо потрібні лише усні пояснення сторін, розгляньте окреме клопотання за статтею 252 ГПК.

Реальна практика

У справі №910/6150/26 ухвалою від 10.07.2026 (ЄДРСП №138139349) Господарський суд міста Києва відмовив у переході до загального провадження: предмет доказування не вимагав цього. Водночас суд призначив засідання з викликом сторін у спрощеному провадженні. Це два різні процесуальні питання, а не взаємозамінні прохання.

Строк і умови

Питання вирішується за статтями 247, 250 ГПК; для відповідача важливий строк заперечень з ухвали про відкриття. Після пропуску цього строку потрібні належні поважні причини за частиною 5 статті 250. Форма розрахована на своєчасне звернення.

Обґрунтування

Вкажіть предмет доказування, складні питання, обсяг і вид доказів та конкретні дії, для яких потрібне підготовче провадження. Саме бажання брати участь у засіданні або значна кількість сторінок не доводить необхідності загального порядку.

Подання і збір

Окремий збір за це клопотання не встановлено. Збережіть підтвердження подання і вручення ухвали; надішліть учасникам клопотання з додатками. Юридичні особи, зареєстровані в Україні, та адвокати зобов'язані мати електронний кабінет за частиною 6 статті 6 ГПК. ФОП як фізична особа не набуває цього обов'язку лише через підприємницький статус. Подання електронною поштою не замінює належного електронного звернення.

Джерела

ЄДРСП №138139349: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/138139349>

Повний текст рішення у відкритому відтворенні: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/138139349/>

Господарський процесуальний кодекс України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>

Цивільний кодекс України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Офіційні ставки збору цього суду на 2026 рік: <https://ki.arbitr.gov.ua/sud5011/gromadyanam/tax>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Господарського суду міста Києва
[Актуальна поштова адреса суду]

Заявник [процесуальний статус]: [ПІБ або повне найменування]

Адреса з індексом: [адреса]

РНОКПП або ЄДРПОУ: [номер; паспортні дані у випадках, передбачених законом]

Телефон та електронна пошта: [дані / відомості відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, контактні дані, реквізити повноважень]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [ПІБ / найменування, процесуальний статус, адреса та індекс; відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, телефон, електронна пошта; відомості про електронний кабінет]

[Повторити блок для кожного учасника]

Для фізичних осіб підприємців: [вказати статус ФОП, РНОКПП, адресу державної реєстрації]

Для юридичної особи: [повне найменування, ЄДРПОУ, місцезнаходження за ЄДР]

Справа №[номер власної справи]

Суддя [ПІБ / зазначити після відкриття провадження]

Клопотання про загальне провадження через складність доказування

Поточний порядок і строк

Ухвалою від [дата] відкрито провадження у справі №[власний номер] за позовом [найменування, предмет, ціна] до мене. Суд визначив спрощене провадження [з / без повідомлення сторін] та строк для заперечень до [дата]. Ухвалу отримано [дата, доказ].
Звертаюся до спливу встановленого строку.

Питання доказування

Для вирішення спору треба встановити [конкретні спірні факти]. Позивач посилається на [докази], я заперечую [причини та свої докази]. Доказова суперечність полягає в [опис]. Спір потребує дослідження [необхідні документи, їх вид, обсяг, місцезнаходження] та вирішення [питання належності, достовірності, спеціальних знань].

Необхідні підготовчі дії

У підготовчому провадженні потрібно [конкретні питання за статтею 182 ГПК], оскільки [чому вони істотні]. Клопотання про витребування / експертизу [подано окремо з виконанням вимог відповідної процедури / готується із зазначенням причин]. Обсяг, складність і спосіб доказування підтверджують [додатки]. Пояснюю, чому письмового спрощеного розгляду чи лише засідання за статтею 252 недостатньо: [обґрунтування].

Застосовні норми і надсилання

Підстави переходу оцінюються за статтями 12, 247, 250 ГПК з урахуванням предмета, ціни, характеру доказів та складності. Обставини обов'язкового загального порядку за частиною 4 статті 247 [якщо наявні: точна підстава й докази / відсутні]. Прошу оцінити конкретні доводи,

а не саму незгоду з обраним порядком. Копії клопотання й додатків надіслано [учасники, дата, спосіб, підтвердження].

Прошу суд

1. Задовольнити заперечення проти спрощеного розгляду й постановити ухвалу про розгляд справи №[власний номер] за правилами загального позовного провадження.
2. Призначити підготовче засідання та визначити необхідні процесуальні дії з урахуванням наведеного предмета доказування.

Додатки

1. Ухвала про відкриття та підтвердження вручення.
2. Перелік спірних фактів і доказів із поясненням складності.
3. Документи, що підтверджують необхідність конкретних підготовчих дій.
4. Копії окремих доказових клопотань, якщо подані.
5. Докази надсилання учасникам; документи повноважень.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]