

Клопотання про закритий розгляд медичних даних у спорі про догани

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Учаснику спору про догани, де потрібний огляд медичних даних сторонніх пацієнтів. Джерельне рішення розглянуте відкрито; це адаптація для належно доведеної потреби.

Реальна практика

Справа №759/9121/23, рішення Святошинського районного суду міста Києва від 17.02.2026, ЄДРСР №134118140. Лікар оскаржила дві догани щодо оформлення декларацій в ЕСОЗ і використання часу прийому. Суд відмовив: установив посадові обов'язки та дотримання процедури, а технічну неможливість підписання декларацій вважав недоведеною. Призначена комп'ютерно-технічна експертиза не дала відповіді на частину питань поза компетенцією експерта. Форми допомагають конкретизувати докази, не стверджують незаконність доган у справі-джерелі. Подальший перегляд не перевірений.

Кому підходить

Учаснику спору про догани, де потрібний огляд медичних даних сторонніх пацієнтів. Джерельне рішення розглянуте відкрито; це адаптація для належно доведеної потреби.

Строк і судовий збір

Подайте до відкритого дослідження конкретних матеріалів. Окремий судовий збір за клопотання не справляється.

Підсудність та підготовка

Трудовий позов перевірте за статтями 27–28 ЦПК, зокрема за зареєстрованим місцем проживання працівника. Чинність посадових і галузевих правил оцінюйте на дату проступку. Медичні записи й декларації мають різні правила; загальне посилання на воєнний стан не доводить конкретний збій ЕСОЗ.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/134118140/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/134118140>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

КЗпП України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08>

Вибір лікаря та декларації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0347-18>

Ведення медичних записів: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0236-20>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Святошинського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Клопотання про закритий розгляд медичних даних у спорі про догани

Які відомості потребують захисту

У справі про догани досліджуються [назва документа, том, аркуші], які містять відомості про здоров'я пацієнтів [категорія даних без повторного розкриття]. Вони потрібні для перевірки [конкретний спірний запис або епізод], але відкритий їх огляд може розголосити медичну таємницю осіб, які не є учасниками цього трудового спору. Прошу закритий розгляд саме частини засідання, в якій оглядаються зазначені документи, а не всіх матеріалів лише через належність роботодавця до медицини.

Чому недостатньо знеособлення

Оцінка загальних журналів можлива зі знеособленням [яких полів]. Однак для конкретного епізоду [обґрунтування] навіть після вилучення ПІБ залишаються індивідуальні ознаки [характер, без ідентифікації пацієнта], за якими особу можна впізнати. Або необхідно оглянути оригінал запису без зміни його змісту [причина]. Пропоную спочатку використати знеособлені копії, а потрібні незнеособлені відомості оглядати в закритій частині. Позивач не просить приховувати документи від сторін: їх право ознайомитися і заперечити зберігається.

Правова підстава та організація

Стаття 7 ЦПК дозволяє закритий розгляд для запобігання розголошенню охоронюваної законом таємниці; стаття 286 ЦК захищає інформацію про здоров'я. Конкретний ризик підтверджують [опис змісту, документ]. Прошу постановити мотивовану ухвалу із зазначенням меж закритої частини та застосувати встановлені законом правила фіксування. Решту трудових питань можна розглядати відкрито. Документи подаю в належному порядку, без довільного виключення доказів із матеріалів справи; доступ і подальше використання

відомостей визначаються судом та законом. Це клопотання не звільняє мене від доведення підстав скасування доган.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Провести в закритому режимі частину засідання з дослідження [конкретні матеріали] з викладених причин.
2. Визначити межі цього режиму та порядок дослідження знеособлених копій і необхідних оригіналів зі збереженням прав учасників.
3. Інші питання справи розглядати за загальними правилами відкритості.

Додатки

1. Опис конкретних матеріалів без зайвого повторного розголошення.
2. Знеособлені копії за можливості.
3. Документальне підтвердження конкретного ризику.
4. Підтвердження повноважень представника за наявності.
5. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]