

Клопотання про заміну турагента належним туроператором

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Позивачу у спорі про трансфер, який помилково заявив продуктову вимогу лише до агента. Для іноземного оператора потрібний додатковий аналіз юрисдикції.

Реальна практика

Справа №755/16900/25, рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 19.01.2026, повний текст 30.01.2026, ЄДРСР №133884435. Туристка вимагала від турагента 5 935,74 грн витрат на таксі через спірний трансфер і 5 000 грн моральної шкоди. Суд відмовив через неналежного відповідача: зобов'язання щодо туристичного продукту поклав на туроператора, до якого вимог не заявлено. Наявні різні назви оператора й анонімізовані імена в тексті не слід переносити у власну заяву. Форма позову адаптована до належно встановленого оператора, не відтворює відхилений позов і не стверджує задоволення вимог до оператора. Подальший перегляд не перевірений.

Кому підходить

Позивачу у спорі про трансфер, який помилково заявив продуктову вимогу лише до агента. Для іноземного оператора потрібний додатковий аналіз юрисдикції.

Строк і судовий збір

Стаття 51 ЦПК обмежує момент заміни; після нього необхідне доведення неможливості знати підставу раніше. Окремий збір за клопотання не справляється.

Підсудність та підготовка

Споживач перевіряє статті 27–28 ЦПК і власне право на вимогу. Іноземний туроператор потребує окремої перевірки міжнародної юрисдикції, вручення й застосовного права; українська альтернативна підсудність не вирішує цього автоматично. Порівняйте договір, бронювання та ваучер; сплата агенту сама собою не доводить його відповідальність за трансфер.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/133884435/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/133884435>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Закон про туризм: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/324/95-%D0%B2%D1%80>

Захист прав споживачів: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1023-12>

Міжнародне приватне право: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2709-15>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Дніпровського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Клопотання про заміну турагента належним туроператором

Підстава заміни

Позов подано до [агент] про [конкретна вимога]. Після отримання [ваучер, агентський договір, відзив] від [дата] встановлено, що обов'язок надати трансфер за бронюванням [номер] прийняв [оператор, повна ідентифікація й адреса]. Документи пов'язують саме його з маршрутом і датою [опис]. Попередня помилка у визначенні відповідача виникла через [підтверджена причина]; сам факт платежу агенту не доводить його обов'язку забезпечити автобус. Прошу замінити сторону, якщо вимога адресована лише оператору; для окремих вимог до обох потрібне залучення співвідповідача, а не ця заміна.

Своєчасність і невідомі обставини

За статтею 51 ЦПК звернення подаю до закінчення підготовчого провадження, а у спрощеному розгляді — до початку першого засідання: [ухвала, дати]. Якщо цей момент минув, пояснюю, чому не знав(ла) та не міг(могла) знати підставу заміни раніше: [приховані або недоступні документи, запити, дата отримання]. Незнання закону саме собою не доводить цієї умови. Повні реквізити оператора [реєстр, місце знаходження, відомі контакти й кабінет] дають змогу направити процесуальні документи.

Межі вимоги та юрисдикція

Предмет і фактична підстава вимоги залишаються [вказати]; якщо потрібна окрема допустима зміна, її оформлюю відповідною заявою за статтею 49 ЦПК. Новому відповідачу направляю позов із додатками й це клопотання [дата, доказ]. Право заявити про початок розгляду спочатку пояснюється правилами статті 51. За іноземного оператора викладаю окремо підстави міжнародної юрисдикції, застосовний порядок вручення та адресу [документи]; сама заміна не усуває можливу відсутність юрисдикції українського суду. Дані

про нового відповідача не вношу в заяву лише за назвою торговельної марки без встановлення юридичної особи.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Замінити первісного відповідача [агент] належним відповідачем [повні дані оператора] за статтею 51 ЦПК.
2. За подання після встановленого процесуального моменту оцінити наведені докази неможливості знати підставу заміни раніше [вилучити за своєчасності].
3. Надати новому відповідачу процесуальну можливість подати відзив і вирішити порядок подальшого розгляду.

Додатки

1. Документи, що визначають оператора та його зобов'язання.
2. Реквізити й адреса нового відповідача.
3. Докази моменту отримання інформації та попередніх запитів.
4. Доказ направлення новому відповідачу позову з додатками.
5. Підтвердження повноважень представника за наявності.
6. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]