

Пояснення довірителя щодо платежу родича за придбання авто

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Довірителю, який є третьою особою у спорі родича-платника з одержувачем коштів. Для присудження коштів собі потрібна самостійна вимога.

Реальна практика

Справа №753/14824/25, рішення Дарницького районного суду міста Києва від 26.01.2026, ЄДРСР №133566116. Донька перерахувала 249 077 грн за договором батька про придбання авто; отримала назад 50 000 грн і вимагала залишок як помилковий платіж. Суд відмовив: визнав виконання зобов'язання третьою особою за чинним договором, а часткове повернення не визнав доказом помилковості всієї суми. Суд не визнав сторони неналежними для заявленого кондикційного позову. Форма вимоги довірителя адаптована до належно доведеного припинення доручення; такого рішення в джерелі не ухвалювали. Подальший перегляд не перевірений.

Кому підходить

Довірителю, який є третьою особою у спорі родича-платника з одержувачем коштів. Для присудження коштів собі потрібна самостійна вимога.

Строк і судовий збір

Подайте пояснення у встановлений судом строк за статтею 181 ЦПК. Окремий збір за пояснення відсутній.

Підсудність та підготовка

Перевірте сторону договору, фактичного одержувача й право саме позивача на кошти. Для цивільного позову застосуйте статті 27–28 ЦПК за відповідної підстави. Платник і довіритель можуть бути різними особами; оплата за іншого за статтею 528 ЦК не стає помилковою лише тому, що платник особисто не підписав договір.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/133566116/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/133566116>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Дарницького районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Третя особа без самостійних вимог: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Пояснення довірителя щодо платежу родича за придбання авто

Моя участь у відносинах

Ухвалою від [дата] мене залучено на стороні [позивача / відповідача], оскільки результат може вплинути на [конкретне право або обов'язок за договором]. Я уклав(ла) договір № [номер] від [дата] про придбання авто з [сторона]. Позивач перерахував(ла) [сума] грн одержувачу [дані] з призначенням [текст]. Зв'язок платежу з моїм договором підтверджую / заперечую такими фактичними обставинами [опис і докази], а не тільки родинними відносинами.

Умови оплати та виконання

Платіж здійснено [на моє прохання / без мого доручення / інші обставини]. Комунікація [дати, канал, докази] свідчить про [узгоджене призначення]. Одержувач отримав кошти [як сторона договору / представник конкретної особи], що впливає з [документ]. Авто [отримано / не отримано], витрати й звіт [матеріали]. Договір [чинний / припинений, дата, підстава]; повідомлення про припинення [доказ]. Часткове повернення [сума, кому, призначення] мало встановлену сторонами мету [пояснення, документ]. Різні платежі й кредиторів не змішую в одну суму.

Межі цих пояснень

За статтею 181 ЦПК викладаю свою позицію щодо позову й конкретних доказів. Стаття 528 ЦК допускає оплату за іншу особу, але потрібно встановити її реальну підставу; моє пояснення оцінюється разом із договором і платіжними документами. У цій процесуальній ролі не прошу присудити мені кошти чи розірвати договір на мою користь: власна самостійна вимога потребує належного звернення та перевірки строків і збору. Якщо позиція позивача суперечить моїм документам, указую точну розбіжність [опис]. Подані копії й електронні

повідомлення мають доступні оригінали [місце], а твердження не виходять за межі відомих мені фактів.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Долучити пояснення і документи щодо договору та призначення платежу.
2. Оцінити мої фактичні відомості разом із доказами сторін при встановленні підстави одержання коштів.
3. Урахувати можливий вплив рішення на мої визначені договірні права й обов'язки без вирішення незаявленої самостійної вимоги.

Додатки

1. Ухвала про залучення за наявності.
2. Договір, повідомлення про оплату та документи виконання.
3. Матеріали часткового повернення й припинення за наявності.
4. Підтвердження повноважень представника за наявності.
5. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]