

Позов фізичної особи про спростування конкретних недостовірних відомостей

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Реальна практика

Справа №757/15671/26-ц, рішення від 24.07.2026 (ЄДРСР №139105495). У позові двох фізичних осіб щодо інтернет-публікації відмовлено. Суд не встановив, що оспорювані відомості про діяльність підприємства однозначно стосувалися особистої поведінки позивачів, а підтверджені відомості про їхні посади не становили недостовірного твердження. Право юридичної особи захищати власну репутацію відділено від особистого позову її працівника чи учасника. Рішення не робить будь-яку журналістську критику недоторканною і не визначає автоматично правдивість усієї публікації. Подальший перегляд, набрання законної сили та виконання окремо не перевірені.

Кому підходить

Фізичній особі, яку ідентифікує конкретне перевірюване недостовірне твердження.

Інше право

Критика підприємства не завжди є інформацією про його працівника. Юридична особа має самостійне право і належну юрисдикцію.

Перед поданням

Визначте точні фрагменти, автора чи поширювача, докази факту та співмірний спосіб спростування.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/139105495/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/139105495>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про інформацію: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>

Конвенція про захист прав людини: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Печерського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані в передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, документ про повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [повні дані кожного, процесуальний статус]

Адреса та індекс, відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, контакти: [дані / невідомо]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній / невідомо]

[Повторити для кожного відповідача і третьої особи]

Позов фізичної особи про спростування конкретних недостовірних відомостей

Публікація й адресат

[Дата] на сторінці [точний URL, назва, автор] поширено інформацію. Оспорюваний фрагмент [дослівний текст власної ситуації] збережено у [доказ, дата фіксації]. Відомості доведено до інших осіб [обставини]. Відповідач [автор / поширювач / власник ресурсу з доказом] пов'язаний із публікацією [конкретна дія]. Не визначаю відповідача лише за назвою платформи.

Інформація саме про мене

Мене можна ідентифікувати за [ім'я, посада, фото, сукупність ознак]. Оспорюється твердження про мою особисту дію [факт], а не тільки діяльність юридичної особи, де працюю чи маю частку. Зв'язок доводять [контекст, документи, інші ознаки]. Право підприємства захищати власну репутацію цим особистим позовом не підмінюю.

Факти та недостовірність

Твердження є перевірюваним фактом, тому що [зміст, можливість перевірки]; відділяю його від думки, критики або сатири за статтею 30 Закону про інформацію. Недостовірність підтверджують [конкретні докази]. Самої відсутності обвинувального вироку не називаю автоматичним спростуванням усіх повідомлень. Власні документи співвідношу з точним оспорюваним фрагментом.

Порушення і спосіб

Інформація порушує [честь, гідність, особиста репутація] через [конкретний вплив]. За статтями 277, 297 і 299 ЦК прошу співмірне спростування в тому самому або належному способі поширення: [текст, місце]. Враховую статтю 10 Конвенції та суспільний інтерес. Моральну шкоду без окремих доказів і суми не додаю. Позовна давність за застосовним видом публікації, підсудність та чинний збір перевірені [дані].

Процесуальні відомості

Підсудність: [конкретна підстава статей 27–28 ЦПК і доказ]. Майнової вимоги не заявлено; збір обчислено за конкретними немайновими вимогами. Судовий збір: [пільга з доказами / чинна ставка, обчислення і квитанція]. Попередні судові витрати: [збір, експертиза, правнича допомога, інші витрати та суми]. Досудове врегулювання: [дата і результат / не проводилось]; забезпечення до позову: [ухвала / не проводилось]. Наявні докази додаю; неподані докази та причини: [перелік / немає]. Іншого позову до цих відповідачів з тим самим предметом і підставами не подано. Копії цього документа та додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, підтвердження] у порядку статті 43 ЦПК. Оригінали письмових доказів знаходяться у [особа, місце]; відповідність поданих копій оригіналам підтверджую. Повноваження представника підтверджує [документ / звертаюся особисто].

Прошу суд

1. Визнати недостовірною конкретну інформацію [точний фрагмент, дата, URL], яка стосується мене особисто.
2. Зобов'язати належного відповідача спростувати її у [співмірний спосіб і конкретне місце] текстом [текст спростування].
3. Розподілити підтверджені судові витрати.

Додатки

1. Збережений матеріал публікації з URL і датою.
2. Докази поширення, належного відповідача та ідентифікації особи.
3. Документи недостовірності й порушення особистого права.
4. Підсудність, збір, попередні витрати та докази дотримання давності.
5. Документ про повноваження представника — за наявності.
6. Підтвердження направлення копій іншим учасникам у застосовному порядку.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]