

Позов про повернення коштів за телефон з істотним недоліком

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Реальна практика

Справа №755/6450/26, рішення від 12.08.2026 (ЄДРСР №138914357). Покупець просив повернути 7 999 грн за телефон і стягнути 8 000 грн моральної шкоди, посилаючись на дефект екрана, виявлений наступного дня після купівлі. Суд відмовив: надані фото не давали змоги надійно ідентифікувати товар і його стан, а істотність недоліку не була доведена. Гарантійне правило про причину дефекту не усуває потреби довести сам недолік та підстави обраного способу захисту. Подальший перегляд, набрання законної сили та виконання окремо не перевірені.

Кому підходить

Фізичній особі, яка придбала телефон для особистих потреб і має докази саме істотного недоліку для розірвання договору. Для звичайного усувного дефекту вимоги про ремонт, зменшення ціни чи інший захист можуть бути належнішими.

Докази

Зіставте чек, IMEI або серійний номер, акт передачі та якісні зображення. Фото пошкодженого екрана без зв'язку з придбаним пристроєм недостатнє. Технічні висновки повинні відповідати обраному способу захисту.

Суд, строки і збір

За статтею 28 ЦПК споживач має передбачені законом варіанти територіальної підсудності. Окремо перевірте гарантійний строк, строк виявлення недоліку та позовну давність для вимоги щодо якості. Пільгу частини третьої статті 22 Закону № 1023-XII обґрунтуйте споживчим характером купівлі.

Законодавство

Рішення-джерело застосовує Закон № 1023-XII. Новий Закон № 3153-IX має спеціальні правила введення в дію; перед поданням перевірте чинну редакцію й застосування закону до дати вашої купівлі. Не переносіть автоматично порядок для товару належної якості на спір про дефект.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/138914357/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/138914357>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон № 1023-XII про захист прав споживачів: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1023-12>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Дніпровського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані в передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, документ про повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [повні дані кожного, процесуальний статус]

Адреса та індекс, відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, контакти: [дані / невідомо]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній / невідомо]

[Повторити для кожного відповідача і третьої особи]

Рахунок для отримання коштів: [IBAN, надавач платіжних послуг, власник]

Документ про наявність рахунку: [назва, дата]

За відсутності рахунку у фізичної особи: [зазначити відсутність і бажаний спосіб отримання коштів]

Позов про повернення коштів за телефон з істотним недоліком

Купівля та ідентифікація товару

[Дата] придбав(ла) у відповідача телефон [марка, модель, серійний номер / IMEI] за [сума] грн для особистих потреб, не пов'язаних із підприємницькою діяльністю. Продавець у розрахунковому документі [повне найменування, реквізити], а не лише назва магазину. Купівлю й оплату підтверджують [чек, замовлення, платіжний документ]. Товар передано [дата], гарантія встановлена [строк, документ]. Стан і комплектність при отриманні [опис, наявні докази].

Недолік, його причина та істотність

[Дата, обставини] виявлено [конкретний прояв дефекту екрана]. Використання телефону за призначенням стало [неможливим / недопустимим, чому]. Недолік підтверджують [акт діагностики, висновок фахівця / експерта, чіткі фото з ідентифікацією пристрою]. Ознаки істотного недоліку за пунктом 12 статті 1 Закону № 1023-XII обґрунтовую окремо: [вина виробника / продавця, повторний прояв після усунення, відповідна додаткова ознака та докази]. Саме незадоволення товаром або будь-який дефект не називаю автоматично істотним. Якщо наведені законодавчі ознаки не підтверджені, вимога розірвання на цій підставі потребує іншого способу захисту.

Звернення до продавця

[Дата] пред'явив(ла) вимогу про [розірвання договору і повернення коштів] із пропозицією надати телефон для перевірки якості. Вручення підтверджує [доказ]. Продавець [зміст відповіді, дата / не відповів]. Під час передачі [акт зі станом, номером, комплектністю / товар не прийнято, доказ відмови]. Я готовий(а) повернути конкретний телефон при виконанні обраного способу захисту; його місцезнаходження [де]. Товар не приховую від належного дослідження.

Правове обґрунтування

Посилаюсь на статті 673, 675, 679, 708–709 ЦК та статтю 8 Закону № 1023-XII у редакції, застосовній до спірних відносин. За наявності гарантії продавець має довести обставини виникнення недоліків після передання товару, які звільняють його від відповідальності; водночас я доводжу сам недолік та факти для обраного способу захисту. Прошу оцінити [експертний висновок, акт, фото] разом, а не робити висновок лише з неідентифікованих зображень. Це вимога щодо неналежної якості, а не обмін товару належної якості протягом 14 днів.

Сума, строк і витрати

Заявляю повернення [сума] грн; спосіб обчислення за застосовними правилами [ціна придбання / документально підтверджена ціна на момент вимоги, пояснення]. Моральну шкоду цим позовом не заявляю. Недолік виявлено у [гарантійний / інший застосовний строк]; дата звернення і перебіг позовної давності [дати, норма, пояснення]. Як споживач у спорі про порушення своїх прав посилаюсь на частину третю статті 22 Закону № 1023-XII щодо збору; особисте використання підтверджую [документ / обставини]. Витрати на необхідну діагностику чи експертизу [сума, підстава, підтвердження] прошу розподілити як належно обґрунтовані судові витрати.

Процесуальні відомості

Підсудність: [норма, обставина й доказ]. Ціна позову: [сума]. Попередні витрати: [склад, суми]. Збір: [підстава пільги й докази]. Досудове врегулювання: [дата й результат]; забезпечення до позову: [відсутнє / ухвала]. Неподані докази: [перелік, причини / немає]. Іншого тотожного позову не подано. Копії цього документа та додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, підтвердження] у порядку статті 43 ЦПК. Оригінали письмових доказів знаходяться у [особа, місце]; відповідність поданих копій оригіналам підтверджую. Повноваження представника підтверджує [документ / звертаюся особисто].

Прошу суд

1. Розірвати договір купівлі-продажу телефона [марка, модель, номер], укладений [дата] з [продавець], у зв'язку з доведеним істотним недоліком.
2. Стягнути з відповідача [сума] грн, що підлягають поверненню за товар, з урахуванням установленого законом порядку повернення конкретного телефона.
3. Розподілити документально підтверджені судові витрати за статтею 141 ЦПК.

Додатки

1. Чек, замовлення і підтвердження оплати; гарантійний документ.
2. Документи і фото, що ідентифікують саме спірний телефон.
3. Докази недоліку, його причин і законодавчих ознак істотності.
4. Претензія, підтвердження вручення, відповідь, акти передачі або відмови.
5. Розрахунок суми та витрат; підстави підсудності й пільги.
6. Документ про повноваження представника — за наявності.
7. Підтвердження направлення копій іншим учасникам у застосовному порядку.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]