

Відповідь балансоутримувача щодо права прямого стягнення

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Балансоутримувачу після відзиву, який оспорує його власне право бути кредитором за тристороннім договором.

Реальна практика

Справа №910/10168/25, рішення Господарського суду міста Києва від 09.01.2026, ЄДРСР №133198524. Балансоутримувач вимагав від ФОП оплати комунального приміщення за 2024 рік за тристороннім договором. Суд визнав його договірне право на стягнення і за резолютивною частиною присудив 58 280,16 грн боргу та нарахувань, окремо 2 422,40 грн збору. Відзиву орендар не подав. У мотивуванні є описки щодо дат і згадка про часткове задоволення; підсумок наведено за резолютивною частиною. Рішення застосовує норми до відносин 2024 року; Господарський кодекс утратив чинність 28.08.2025. Подальший перегляд не перевірений.

Кому підходить

Балансоутримувачу після відзиву, який оспорує його власне право бути кредитором за тристороннім договором.

Строк і судовий збір

Строк відповіді встановлює суд за статтею 166 ГПК. Окремого збору за цю заяву немає.

Підсудність та підготовка

Перевірте господарську юрисдикцію, місцезнаходження майна, характер вимог і виключну підсудність за статтею 30 ГПК. Для нових періодів використовуйте чинні норми ЦК і спеціального закону; історичні положення ГК не переносить автоматично. Документи мають підтверджувати саме право балансоутримувача та його частку платежу.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/133198524/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/133198524>

ГПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Оренда державного та комунального майна: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/157-20>

Закон №4196 IX: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4196-20>

Відповідальність за несвоєчасні грошові платежі: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/543/96-%D0%B2%D1%80>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Господарського суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Відповідь балансоутримувача щодо права прямого стягнення

Довід про неналежного позивача

У відзиві орендар стверджує, що позивач не є власником майна й тому не може стягувати орендну плату. Позов заснований на власному договірному праві балансоутримувача, визначеному пунктами [номери, зміст] тристороннього договору від [дата]. Орендар підписав ці умови; їх зміни або визнання недійсними [відомості / відсутні]. Статус балансоутримувача підтверджується [рішення, передача, інші документи]. Не обґрунтовую право звернення лише загальним фактом обліку майна: указую конкретного кредитора саме за заявленим платежем.

Межі частки та призначення оплати

Договір установлює [відсоток або сума] для балансоутримувача і [частка] для орендодавця. Позов охоплює [точна частка та період]. Платіж, на який посиляється відзив, має одержувача [дані], призначення [текст]; він [врахований у таблиці / погашає іншу частку / підлягає додатковому зарахуванню з документів]. Додаю звірку без подвійного стягнення однієї суми. Якщо після перевірки вимоги зменшуються, подаю окрему заяву за статтею 46 ГПК у допустимий процесуальний момент, а не приховано змінюю предмет відповіді.

Значення доказів

Первинні матеріали [перелік] спростовують конкретні доводи відзиву [довід — доказ]. Залишок після перевірки становить [сума] грн. Додані раніше відсутні документи подаю з поясненням [який новий довід і чому доказ не міг бути поданий раніше]; суд оцінює своєчасність за статтею 80 ГПК. Посилання на інше рішення про комунальну оренду використовую лише для правового аналізу: умови чужого договору не доводять мого права. Норми ЦК про виконання зобов'язань та спеціальне законодавство застосовую до конкретного періоду, з урахуванням зміни законодавства 28.08.2025.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтями 42 і 172 ГПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 6 ГПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Долучити відповідь і документи про договірне право позивача.
2. Відхилити заперечення про відсутність права на стягнення в межах доведеної частки балансоутримувача.
3. Вирішити позов у межах належно оформлених актуальних вимог з урахуванням усіх платежів.

Додатки

1. Відзив і дані про його отримання.
2. Тристоронній договір та документи статусу балансоутримувача.
3. Звірка часток, надходжень і залишку.
4. Підтвердження повноважень представника за наявності.
5. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]