

Відповідь на відзив про значення часткового повернення оплати авто

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Платнику після відзиву про збереження договірної підстави; потрібні додаткові докази щодо залишку, а не лише текст часткового повернення.

Реальна практика

Справа №753/14824/25, рішення Дарницького районного суду міста Києва від 26.01.2026, ЄДРСР №133566116. Донька перерахувала 249 077 грн за договором батька про придбання авто; отримала назад 50 000 грн і вимагала залишок як помилковий платіж. Суд відмовив: визнав виконання зобов'язання третьою особою за чинним договором, а часткове повернення не визнав доказом помилковості всієї суми. Суд не визнав сторони неналежними для заявленого кондикційного позову. Форма вимоги довірителя адаптована до належно доведеного припинення доручення; такого рішення в джерелі не ухвалювали. Подальший перегляд не перевірений.

Кому підходить

Платнику після відзиву про збереження договірної підстави; потрібні додаткові докази щодо залишку, а не лише текст часткового повернення.

Строк і судовий збір

Подайте у строк статті 179 ЦПК; зміна підстав або предмета має окремі межі статті 49. Окремий збір за відповідь не справляється.

Підсудність та підготовка

Перевірте сторону договору, фактичного одержувача й право саме позивача на кошти. Для цивільного позову застосуйте статті 27–28 ЦПК за відповідної підстави. Платник і довіритель можуть бути різними особами; оплата за іншого за статтею 528 ЦК не стає помилковою лише тому, що платник особисто не підписав договір.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/133566116/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/133566116>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Дарницького районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Відповідь на відзив про значення часткового повернення оплати авто

Що доводить часткове повернення

У відзиві відповідач стверджує, що повернення [сума] грн стосується лише цієї частини, а решта залишається за чинним договором. Не роблю висновок про помилковість усього первісного переказу тільки з призначення повернення. Подані додаткові матеріали [лист, розрахунок, узгодження] підтверджують [яку саме суму та підставу]. Повна хронологія: первісна оплата [дата, мета], запит повернення [дата], відповідь [зміст], часткова виплата [реквізити], залишок [сума]. Кожний етап підтверджений первинним документом.

Договірна підстава залишку

Договір №[номер], на який указує відповідач, пов'язаний із платежем [доведений зв'язок / точна причина відсутності зв'язку]. Якщо кошти були оплатою за іншого за статтею 528 ЦК, визнаю цю первісну підставу і доводжу її подальше припинення [документ, дата] та власне право на вимогу [підстава]. Якщо підстава ніколи не існувала, зазначаю конкретну помилку в одержувачі або платежі [доказ], а не тільки відсутність мого підпису під чужим договором. Припинення зобов'язання не підміняється загальним небажанням надалі купувати авто.

Обсяг чинного позову

Доводи й нові докази відповідають фактичній підставі позову [розділ]. Якщо її належить змінити, це оформлюю окремо за статтею 49 ЦПК у встановлений момент; відповідь на відзив не виправляє пропущений процесуальний строк автоматично. За статтею 1212 ЦК доводжу безпідставність саме неповернутого залишку [сума] і враховую підтверджені витрати, уже отримане майно та повернення. Річні й інфляція [актуальний розрахунок] мають доведений початок прострочення [підстава]. Зміст часткового повернення оцінюється в

сукупності за статтями 81 і 89 ЦПК, без наперед установленого значення одного платіжного формулювання.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Долучити відповідь і документи обсягу часткового повернення.
2. Оцінити правову підставу утримання саме залишку разом із матеріалами договору та його можливого припинення.
3. Вирішити належно заявлені актуальні вимоги з урахуванням усіх повернень і зустрічного виконання.

Додатки

1. Відзив і документ вручення.
2. Повні первинні платежі, листування та звірка повернення.
3. Документи щодо підстави залишку й власного права на вимогу.
4. Підтвердження повноважень представника за наявності.
5. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]