

Відповідь клініки щодо зарахування оплати лікування

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Клініці після відзиву пацієнта з конкретними платежами й запереченнями щодо рахунку. Не замінює окрему заяву про зміну чи зменшення вимог.

Реальна практика

Справа №753/2714/26, рішення Дарницького районного суду міста Києва від 17.09.2026 (ЄДРСР №139828698). Клініка вимагала залишок оплати за договором лікування. Суд дослідив підписаний акт, часткові платежі й погоджену відстрочку; пацієнтка відзиву не подала. За резолютивною частиною стягнуто 43 609 грн разом із нарахуваннями, окремо судовий збір. Текст містить розбіжності в році додаткової угоди та проміжних цифрах нарахувань; їх не можна переносити у власний розрахунок. Подальший перегляд і набрання законної сили окремо не перевірені.

Кому підходить

Клініці після відзиву пацієнта з конкретними платежами й запереченнями щодо рахунку. Не замінює окрему заяву про зміну чи зменшення вимог.

Строк і судовий збір

Строк відповіді визначає суд за статтею 179 ЦПК. Окремий збір за відповідь не справляється; подання нових доказів потребує пояснення їх своєчасності.

Підсудність та докази

Для позову клініки до фізичної особи перевірте зареєстроване місце проживання відповідача і статтю 27 ЦПК. Споживча альтернативна підсудність не переходить автоматично до виконавця послуг. Спір про оплату не замінює медичну експертизу щодо якості. Використовуйте власні договори, акти й документи про платежі; не переносьте цифри або описки чужого рішення.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/139828698/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/139828698>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Дарницького районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Відповідь клініки щодо зарахування оплати лікування

Які доводи відзиву перевірено

У відзиві від [дата] пацієнт посиляється на платежі [дати, суми] та оспорує [позиції рахунку]. Позивач перевірів кожний наведений платіж за [банківська виписка, касові документи, обліковий регістр]. Підтверджую [сума], з яких у первісному розрахунку вже враховано [сума], а [сума] [додатково врахована / не стосується цього зобов'язання з документованої причини]. Додаю таблицю відповідності: документ платежу — платник — одержувач — призначення — акт — сума зарахування. Не заперечую достовірний платіж лише через відсутність його в попередньому внутрішньому обліку.

Погоджений обсяг та спірні послуги

Для послуг [перелік] погодження підтверджує [конкретна згода, пункт договору, підписаний акт]. Щодо невідкладної додаткової послуги [назва] обставини [опис] підтверджує [належна частина медичного документа]; правову й договірну підставу її оплати викладаю [пункт та зміст]. Якщо таких підстав немає, цю позицію не обґрунтовую припущенням. У поданих матеріалах збережено тільки необхідні для спору медичні відомості цього пацієнта. Розбіжність у даті документа [опис] пояснюється [підтвердження]; виправлення внутрішнього обліку не підміняє згоду сторони.

Актуальна сума та процесуальний порядок

Після перевірки основний залишок дорівнює [сума] грн. Розрахунок за статтею 625 ЦК перераховано від правильного строку виконання і зі зменшенням бази на кожний платіж; результат [сума по кожній вимозі]. Якщо вимоги зменшуються або змінюються, це оформлюється окремою заявою в межах статті 49 ЦПК, а не лише новою таблицею у відповіді на відзив. Нові докази подані тому, що [конкретний довід відзиву, неможливість

подати раніше], що підтверджує [документ]. Статті 81 і 89 ЦПК застосовуються до доказів обох сторін; сам факт неподання відзиву в іншій справі не є аргументом у цій справі.

Процесуальні відомості та витрати

Цей документ подаю [дата] у встановлений судом строк [реквізити ухвали, дата вручення, дата закінчення строку]. Причини подання нових доказів після первісної заяви [конкретні обставини, підтвердження / не застосовується]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати та суми]. Копії направлено учасникам [дата, спосіб, підтвердження] за статтею 43 ЦПК. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]. Відповідність поданих копій оригіналам засвідчую. Юридична особа та адвокат зазначають зареєстровані електронні кабінети відповідно до статті 14 ЦПК; щодо фізичної особи відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Долучити відповідь на відзив і додані підтвердження зарахування платежів.
2. Оцінити погодження спірних послуг і перевірений залишок разом із доказами відповідача.
3. Вирішити позов у межах актуальних належно оформлених вимог та розподілити підтверджені витрати.

Додатки

1. Відзив і відомості про його вручення.
2. Таблиця зарахування кожного платежу та первинні фінансові документи.
3. Конкретні докази погодження або невідкладного надання спірних послуг.
4. Оновлений розрахунок залишку та нарахувань.
5. Документ про повноваження представника за наявності.
6. Доказ направлення копій документа та додатків іншим учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]