

Відповідь на відзив про неналежний спосіб захисту спадкової частки

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Реальна практика

Справа №759/4012/26, рішення від 08.04.2026 (ЄДРСР №135576614). Нотаріус відмовив у свідоцтві через невизначені частки померлих співвласників у договорі міни квартири. Суд визнав за спадкоємцем право власності на половину квартири в порядку спадкування за заповітом. Захист стосувався права живого спадкоємця, а не окремого визначення права за померлим. Мотивувальна частина згадує також спадкування за законом; результат описано за резолютивною частиною про заповіт. Половина в цьому акті не є універсальною часткою для інших спадкових справ. Подальший перегляд, набрання законної сили та виконання окремо не перевірені.

Кому підходить

Позивачу, який уже просить визнати власне спадкове право, але відповідач тлумачить розрахунок як окреме визначення права за померлим.

Перевірте позов

Якщо фактично заявлено інший спосіб, потрібна окрема дія за статтею 49 ЦПК у допустимій стадії. Відповідь на відзив не змінює позов автоматично.

Подання

Дотримайтеся строку суду за статтею 179 і правил доказів. Наведіть документовану перешкоду, підтверджені права спадкоємців та точну чинну вимогу.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/135576614/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/135576614>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Сімейний кодекс України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Святошинського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані в передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, документ про повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [повні дані кожного, процесуальний статус]

Адреса та індекс, відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, контакти: [дані / невідомо]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній / невідомо]

[Повторити для кожного відповідача і третьої особи]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ]

Відповідь на відзив про неналежний спосіб захисту спадкової частки

Точний довід

Відзив [дата, пункт] заперечує спосіб захисту через нібито визначення частки померлого або відсутність нотаріальної перешкоди. Чинна прохальна частина позову [точний текст]. Якщо вона справді просить лише право за померлим, ця відповідь не змінює предмет: потрібна окрема допустима за стадією дія. Тут пояснюю вже заявлене визнання власного права на спадкову частку, без непомітного додавання нової вимоги.

Право спадкоємця

Позов стосується мого права на [частка квартири] після смерті [дата, особа]. Прийняття підтверджує [доказ]. Частку спадкодавця використано для визначення складу спадщини і розрахунку, а не набуття ним права після смерті. За статтями 25, 392, 1216 і 1218 ЦК та фактами [обґрунтування] моє самостійне право підлягає захисту. Довід про припинення правоздатності померлого цього не спростовує, якщо власне право належно доведено.

Нотаріальна перешкода

Постанова від [дата] містить відмову через [точний зміст]. Усунути її позасудово не вдалося [дії, результати]. Докази [перелік] підтверджують потребу виняткового судового захисту. Якщо нотаріальний шлях реально доступний, не стверджую протилежне. Заперечення щодо частки [довід] спростовую титулом, підставою частки спадкодавця й власною часткою у спадщині. Половину з чужого рішення не переносу автоматично.

Інші права і стадія

Інші спадкоємці [особи, статус] підтверджені [справа, заяви]. Належність відповідача [вплив рішення]. Іншого спадкодавця, об'єкта чи нової підстави цією відповіддю не додаю. Нові докази [перелік / немає] подаю за статтею 83 ЦПК з поясненням своєчасності [дані]. Прошу оцінити заперечення разом із чинним змістом позову і документами перешкоди, а не тільки назвою допоміжного розрахунку частки.

Процесуальні відомості

Відповідь подаю у строк суду за статтею 179 ЦПК: [ухвала, вручення, останній день].
Попередні витрати [склад, суми]; неподані докази та причини [перелік / немає]. Окремої
ставки збору за відповідь на відзив немає. Копії цього документа та додатків направлено
іншим учасникам [дата, спосіб, підтвердження] у порядку статті 43 ЦПК. Оригінали
письмових доказів знаходяться у [особа, місце]; відповідність поданих копій оригіналам
підтверджую. Повноваження представника підтверджує [документ / звертаюся особисто].

Прошу суд

1. Долучити відповідь і належно подані докази.
2. Оцінити заперечення про спосіб захисту з урахуванням уже заявленого права живого спадкоємця.
3. Задовольнити чинні вимоги у заявлених межах; цією відповіддю їх змін не заявляю.

Додатки

1. Відзив із точними оспорюваними пунктами.
2. Чинна редакція позову.
3. Постанова нотаріуса, титул, прийняття і розрахунок частки.
4. Статус інших спадкоємців, своєчасність нових доказів.
5. Документ про повноваження представника — за наявності.
6. Підтвердження направлення копій іншим учасникам у застосовному порядку.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]