

# Відповідь туриста щодо власного порушення турагента

## Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Туристу, чий позов справді обґрунтований окремим доведеним порушенням агента. У справі-джерелі такої належної підстави суд не встановив.

## Реальна практика

Справа №755/16900/25, рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 19.01.2026, повний текст 30.01.2026, ЄДРСР №133884435. Туристка вимагала від турагента 5 935,74 грн витрат на таксі через спірний трансфер і 5 000 грн моральної шкоди. Суд відмовив через неналежного відповідача: зобов'язання щодо туристичного продукту поклав на туроператора, до якого вимог не заявлено. Наявні різні назви оператора й анонімізовані імена в тексті не слід переносити у власну заяву. Форма позову адаптована до належно встановленого оператора, не відтворює відхилений позов і не стверджує задоволення вимог до оператора. Подальший перегляд не перевірений.

## Кому підходить

Туристу, чий позов справді обґрунтований окремим доведеним порушенням агента. У справі-джерелі такої належної підстави суд не встановив.

## Строк і судовий збір

Строк відповіді встановлюється за статтею 179 ЦПК. Зміна підстав позову має окремі межі статті 49. Окремий збір за відповідь відсутній.

## Підсудність та підготовка

Споживач перевіряє статті 27–28 ЦПК і власне право на вимогу. Іноземний туроператор потребує окремої перевірки міжнародної юрисдикції, вручення й застосовного права; українська альтернативна підсудність не вирішує цього автоматично. Порівняйте договір, бронювання та ваучер; сплата агенту сама собою не доводить його відповідальність за трансфер.

## Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/133884435/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/133884435>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Закон про туризм: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/324/95-%D0%B2%D1%80>

Захист прав споживачів: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1023-12>

Міжнародне приватне право: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2709-15>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Дніпровського районного суду міста Києва  
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

## **Відповідь туриста щодо власного порушення турагента**

### **Відмежування від обов'язку оператора**

У відзиві агент посиляється на відповідальність оператора за трансфер. Моя конкретна вимога до агента стосується [самостійно наданої недостовірної інформації / окремого погодженого обов'язку компенсувати витрати], а не автоматичного покладання на нього всіх продуктових обов'язків. Первісний позов викладає цю фактичну підставу в [розділ]. Якщо такої підстави в позові немає й потрібна зміна, подаю окрему заяву у порядку статті 49 ЦПК; відповідь на відзив не використовую як приховану заміну підстав.

### **Який власний обов'язок доведено**

Повідомлення агента від [дата, час] містило [конкретна точка збору, інструкція], тоді як доступний йому документ оператора визначав [інші дані]. Це підтверджують [повна переписка, файл оператора, дата його отримання агентом]. Я діяв(ла) відповідно до цієї інформації, і причинний зв'язок із витратами [послідовна хронологія]. За окремої компенсаційної домовленості викладаю пропозицію [умови, сума] та її прийняття [відповідь, дата]; застереження про подальші претензії оцінюю за повним змістом, не вважаючи будь-яку ввічливу пропозицію автоматично новим боргом.

### **Сума та доказування**

За статтями 22, 610–611 і 623 ЦК та застосовними інформаційними обов'язками споживчого законодавства доводжу конкретне порушення відповідача. Сума власної вимоги [сума, спосіб розрахунку]; уже відшкодовано [відомості]. Якщо агент заперечує повноваження автора повідомлення, підтверджую зв'язок із його службовим каналом [докази]. Електронні повідомлення подано з реквізитами походження та доступним оригіналом за статтею 100 ЦПК. Ці матеріали не означають автоматичного задоволення позову: потрібно встановити

обов'язок, порушення і причинний зв'язок саме з агентом. Нові докази подаю з належним поясненням їх своєчасності.

### **Процесуальні відомості та витрати**

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

### **Прошу суд**

1. Долучити відповідь і докази конкретного власного обов'язку агента.
2. Оцінити цей обов'язок окремо від відповідальності оператора за продукт.
3. Вирішити належно заявлені актуальні вимоги без подвійного відшкодування витрат.

### **Додатки**

1. Відзив і дані про вручення.
2. Повна релевантна переписка та первинні повідомлення оператора.
3. Підтвердження джерела, повноважень автора й причинного зв'язку.
4. Розрахунок з урахуванням усіх отриманих компенсацій.
5. Підтвердження повноважень представника за наявності.
6. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]