

Відповідь на відзив роботодавця про невідповідність освіти посаді

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Реальна практика

Справа №761/13126/26, рішення від 11.08.2026 (ЄДРСП №139177824). Суд скасував звільнення працівника університету через недостатню кваліфікацію та поновив його на посаді. Відома роботодавцю освіта сама собою не підтвердила нездатності виконувати роботу; належного доведення цього та пропозиції доступних вакансій до звільнення не було. Присуджено 187 637,45 грн середнього заробітку та 5 000 грн моральної шкоди замість заявлених 100 000 грн. Допущено негайне виконання поновлення і виплати в межах одного місяця. Повний текст складено 17.08.2026. Подальший перегляд, набрання законної сили та виконання окремо не перевірені.

Кому підходить

Для позивача, який уже подав трудовий позов і отримав відзив з доводом про освіту. Це відповідь на конкретний відзив, а не новий позов чи документ для роботодавця-відповідача.

Строк і межі

Використайте строк з ухвали суду за статтею 179 ЦПК. Новий предмет позову або збільшення суми оформлюють окремо за статтею 49 ЦПК. Додаткові докази повинні відповідати правилам строків статті 83 ЦПК.

Що додати

Порівняйте законодавчі вимоги до конкретної посади, локальну інструкцію, документи про прийняття і виконану роботу. За саме подання відповіді окремої ставки збору немає.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/139177824/>

ЄДРСП: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/139177824>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

КЗпП України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08>

Порядок обчислення середньої заробітної плати: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/100-95-%D0%BF>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Шевченківського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані в передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, документ про повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [повні дані кожного, процесуальний статус]

Адреса та індекс, відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, контакти: [дані / невідомо]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній / невідомо]

[Повторити для кожного відповідача і третьої особи]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ]

Відповідь на відзив роботодавця про невідповідність освіти посаді

Які доводи потребують відповіді

Відзив від [дата] отримано [дата]. Відповідач вважає достатньою підставою звільнення [точний довід щодо диплома / посадової інструкції / класифікатора]. Не заперечую факту [дійсна спеціальність або інша встановлена обставина], але заперечую висновок про неможливість виконання роботи. Предмет цієї відповіді — наведені доводи відзиву; предмет і підстави початкового позову не змінюю.

Критерій кваліфікації і конкретна робота

Прошу співвіднести нормативну вимогу до посади [акт, пункт, редакція] з реальною посадою [назва і код за наявності]. Документ відповідача [назва] є [локальний акт / нормативний припис]; він [не містить названої обов'язкової спеціальності / містить вимогу, яку виконав(ла)]. Мої функції [перелік] і якість виконання підтверджують [конкретні докази]. У відзиві немає або неналежно обґрунтовано [конкретні невиконані завдання, помилки, результати атестації]; пояснення про сам диплом не замінює таких фактів.

Що роботодавець знав при прийнятті

Роботодавець отримав документ про освіту [коли, від кого, доказ] та допустив мене до роботи на посаді [період]. Зміна вимог відбулась [дата / відсутня], повідомлення і правова підстава зміни [дані]. Не стверджую, що давнє прийняття на роботу саме собою унеможливило будь-яке майбутнє звільнення; прошу оцінити, які нові належні факти недостатньої кваліфікації справді виявлені та існували на дату наказу.

Вакансії і докази після звільнення

Відзив посилається на [посада, дата]. Цей документ складено [дата], тоді як звільнення відбулось [дата]. Він не підтверджує пропозиції доступної роботи до звільнення. Натомість відомості [назва, дата] підтверджують вакансії [перелік] у відповідний період. Заперечення

проти моїх доказів: [довід відповідача] спростовую [конкретний доказ і пояснення]. Прошу перевірити частину другу статті 40 КЗпП незалежно від спору про диплом.

Підстави врахування відповіді

Відповідь подаю за статтею 179 ЦПК у строк, установлений ухвалою від [дата], до [дата].
Наявні додаткові докази подаю разом з відповіддю; щодо подання пізніше пояснюю [який саме новий довід відзиву зумовив доказ, коли отримано, підтвердження незалежної причини].
Усі первісні вимоги підтримую. Заперечення щодо розрахунку чи витрат розглядаю окремо: [позиція з арифметикою / таких доводів немає].

Процесуальні відомості

Заяву подаю на стадії [стадія] у строк [ухвала / застосовна норма, початок і кінець строку].
Причини неможливості подання раніше, якщо це потрібно: [обставини і докази / не застосовується]. Окремої ставки судового збору за подання цього документа немає. Копії цього документа та додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, підтвердження] у порядку статті 43 ЦПК. Оригінали письмових доказів знаходяться у [особа, місце]; відповідність поданих копій оригіналам підтверджую. Повноваження представника підтверджує [документ / звертаюся особисто].

Прошу суд

1. Долучити відповідь на відзив і додані докази з вирішенням питання про строк їх подання.
2. Відхилити доводи відзиву щодо [перелік] з наведених у цій відповіді підстав.
3. Задовольнити позов у заявленому належному обсязі.

Додатки

1. Відзив і підтвердження дати отримання.
2. Докази повідомлення роботодавцю про освіту.
3. Нормативні або локальні вимоги до посади з належною редакцією.
4. Результати роботи та докази вакансій; пояснення строку нових доказів.
5. Документ про повноваження представника — за наявності.
6. Підтвердження направлення копій іншим учасникам у застосовному порядку.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]