

До Подільського районного суду міста Києва
Справа №[номер власної справи]
Суддя: [ПІБ]
Позивач: [ПІБ / найменування]
Адреса та індекс: [заповнити]
РНОКПП / ЄДРПОУ: [заповнити за наявності]
Телефон та email: [відомості]
Електронний кабінет позивача: [наявний / відсутній / невідомо]
Відповідач: [ПІБ]
Зареєстрована адреса та індекс: [заповнити]
РНОКПП / паспорт: [відомості за наявності]
Телефон та email: [відомості]
Електронний кабінет відповідача: [наявний / відсутній]
Інші учасники: [повні дані кожного / немає]
Представник: [ПІБ, контакти, підстава повноважень / немає]
Відзив подає відповідач [ПІБ]

ВІДЗИВ

на позов про встановлення факту розірвання договору доручення

Позов та процесуальний строк

Позивач просить [точний зміст усіх вимог]. Позов та ухвалу про відкриття провадження отримано [дата, спосіб]. Строк на відзив визначено до [дата / порядок обчислення]. Відзив подаю [дата], що підтверджується [документи].

Позов не визнаю в [обсяг]. Визнаю такі факти: [перелік / немає]. Заперечую такі обставини: [перелік, причини та докази щодо кожного заперечення].

Договір та фактичні заперечення

Між [сторони] укладено договір доручення [дата, номер, предмет]. Істотні для спору умови: [зміст умов і посилання на документи]. Зміни повіреного або додаткові угоди: [факти / немає].

Відомості про односторонню відмову та повідомлення: [дата, сторона, спосіб, фактичне отримання, заперечення, підтвердження]. Наслідки повідомлення необхідно оцінити з урахуванням конкретних умов договору та статей 1008–1009 ЦК України.

Позивач обґрунтовує порушення свого права такими фактами: [точно викласти]. Я заперечую їх із таких причин: [конкретні аргументи та документи]. Якщо певні обставини не заперечуються, це прямо зазначити.

Порушене право та спосіб захисту

Позов про встановлення факту розірвання договору сам по собі не звільняє позивача від обов'язку обґрунтувати порушене, невизнане або оспорене право чи інтерес. У цій справі не доведено [які елементи і чому; посилання на докази].

Заявлений спосіб захисту [не усуває конкретне порушення / не відповідає змісту спору] з таких підстав: [обґрунтування]. Цей аргумент ґрунтується на статтях 15–16 ЦК та статті 5 ЦПК, а не лише на незгоді з назвою позову.

Правовий підхід Верховного Суду від 18.06.2024 у справі №758/113/23 застосовний у відповідній частині тому, що [порівняння змісту правовідносин, права та способу захисту]. Відмінності власної справи від цього рішення: [перелік і значення].

Докази та судові витрати

Додаю [перелік доказів, що підтверджують кожне заперечення]. Оригінали знаходяться у [володільці]. Докази, які неможливо подати зараз: [перелік, причини, здійснені заходи; окреме клопотання / немає].

Попередній розрахунок витрат відповідача: [правнича допомога та інші витрати] грн. Докази розміру подаю [зараз / у процесуально допустимий строк із попередньою заявою за статтею 141 ЦПК]. Копію відзиву з додатками одночасно надіслано іншим учасникам [спосіб, документи].

ПРОШУ СУД:

1. Прийняти цей відзив і долучити подані докази.
2. Відмовити в задоволенні позову [позивач] про [точна вимога] в [обсяг] з наведених фактичних і правових підстав.
3. Розподілити судові витрати за статтею 141 ЦПК України з урахуванням результату справи, їх доказів та дотримання процесуальних строків.

Додатки:

1. Договір доручення та істотні додаткові угоди.
2. Повідомлення, докази надсилання й отримання, листування.
3. Документи, що підтверджують кожне фактичне заперечення.
4. Попередній розрахунок витрат та наявні докази правничої допомоги.
5. Докази вручення позову та дотримання строку відзиву.
6. Повноваження представника за наявності.
7. Документи одночасного надсилання відзиву та додатків іншим учасникам.

[Дата подання]

[Підпис / КЕП]

[ПІБ]

Як використати цей зразок

Це підготовлена форма за мотивами судової практики, а не копія документа, поданого сторонами реальної справи. Поля у квадратних дужках заповнюються власними фактами. Цю пояснювальну частину до суду не подають.

Для відповідача в позовному провадженні щодо встановлення факту розірвання договору доручення. Ця форма не є запереченням у будь-якому договорі, зустрічним позовом, заявою окремого провадження або вимогою про повернення інвестицій.

1. Візьміть строк з ухвали про відкриття провадження та дату вручення позову. Подайте відзив і докази вчасно; за потреби просіть продовження встановленого судом строку до його закінчення, пояснивши причини.
2. За статтею 178 ЦПК зазначте, які факти визнаєте, які заперечуєте і чому. Не вставляйте вигадані заперечення лише через подібність назви договору.
3. Окремо оцініть: яке право позивача порушено, яким вашим діям, чи усуне заявлений спосіб захисту саме це порушення. Неналежний спосіб захисту не підміняє аналізу конкретних фактів.
4. Одностороння відмова від договору доручення та її наслідки залежать від статей 1008–1009 ЦК, умов договору, повідомлення та статусу повіреного. Визнання певного факту не означає погодження з усіма правовими наслідками.
5. Одночасно надішліть відзив та додатки іншим учасникам і додайте підтвердження. Зазначте електронні кабінети. Документи, що вже є в інших учасників, та інші винятки оцініть за ЦПК.
6. Наведіть попередній розрахунок своїх витрат. Подання відзиву не є самостійною платною позовною вимогою; зустрічний позов, апеляція або інші окремі звернення мають власні правила.

Справа та джерела

Подільський суд у справі №758/113/23 27.07.2023 задовольнив позов про встановлення факту розірвання договору доручення. Київський апеляційний суд 07.11.2023 відмовив у позові. Верховний Суд 18.06.2024 залишив апеляційні рішення без змін: судовий захист потребує обґрунтованого порушення права та відповідного способу його захисту. Це не висновок про недійсність усіх договорів доручення.

Рішення в ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/119809168>

Доступний текст рішення: <https://iplex.com.ua/doc.php?regnum=119809168>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон «Про судовий збір»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Підготовка та перевірка документа: <https://avent.com.ua/quiz/>