

Відзив приватного вишу щодо відрахування після підсумкового контролю

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Приватному вишу з підтвердженими результатами контролю та реально наданими можливостями виправлення й оскарження.

Реальна практика

Справа №761/5941/25, рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 14.04.2026, ЄДРСР №138077866. Студент приватного університету оскаржив відрахування за академічну заборгованість. Суд відмовив: установив чинні внутрішні правила, можливість перескладання й апеляції результатів, якою студент у визначеному порядку не скористався. Витребувано редакції положень, допитано керівників. Суд відмежував правила приватного закладу та його статут від автоматичного застосування вимог про погодження студентським самоврядуванням; стара редакція локального правила не підтверджувала обов'язок на дату наказу. Подальший перегляд не перевірений.

Кому підходить

Приватному вишу з підтвердженими результатами контролю та реально наданими можливостями виправлення й оскарження.

Строк і судовий збір

Подайте у строк статті 178 ЦПК та ухвали. Окремий збір за відзив не справляється.

Підсудність та підготовка

Форма стосується цивільного спору з приватним університетом за договором. Перевірте юрисдикцію конкретної вимоги й статті 27–28 ЦПК. Для неповнолітнього зазначте дату народження та законного представника з документом повноважень; застосуйте статті 47 і 59 ЦПК. Не переносіть локальні строки КШЕ до іншого університету.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/138077866/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/138077866>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Закон про вищу освіту: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

Порядок відрахування і поновлення МОН №134: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0509-24>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Шевченківського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Відповідач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Відзив приватного вишу щодо відрахування після підсумкового контролю

Фактична підстава відрахування

Студент навчався за [договір, програма], мав заборгованість [дисципліни, оцінки, кредити]. Підставу наказу [номер] встановлено за результатами саме підсумкового контролю [дати, відомості], а не довільного проміжного тесту. Локальна редакція [дата] набула чинності [підстава] й діяла в цей період. Додаю повні релевантні пункти та матеріали ознайомлення. Кількісний поріг із правил цього закладу не видаю за єдину загальнодержавну підставу; потрібно виконати всі законні умови.

Реальна можливість перескладання

За статтею 46 Закону й Положенням МОН №134 студенту надано [конкретний механізм повторного контролю, повідомлення, строк, доступ] та можливість оскаржити організацію і результат [процедура]. Він [не звернувся / звернувся, отримав відповідь / пересклав із результатом], що підтверджують [журнал звернень, повідомлення, відомості]. Розмова з викладачем [обставини] оцінюється разом із правилом подання заяви. Посилання на право перескладання лише в оприлюдненому документі не замінює доказів реальної доступності цієї процедури конкретному студенту.

Приватний статус та межі вимог

Заклад має приватний статус [статут, реєстр]. Питання студентського самоврядування й необхідного погодження перевірено за чинними законом та статутними правилами [конкретні положення]. Обов'язок із попередньої редакції [пункт] [не діяв / діяв], що підтверджує рішення про зміну; це не означає звільнення від будь-якої процедури лише через приватний статус. Додаткові прохання про курс або повторні дисципліни [підстава, оцінка] потребують

власних умов та договору за їх застосовності. За статтями 81 і 89 ЦПК подаю докази кожної юридично значущої умови, а не лише факт низьких оцінок.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Долучити відзив, чинні положення та докази реальних процедур повторного контролю.
2. Відмовити у вимогах за доведеного дотримання всіх застосовних умов відрахування.
3. Окремо оцінити правові та фактичні підстави додаткових вимог щодо навчального статусу.

Додатки

1. Договір, індивідуальний план і результати підсумкового контролю.
2. Наказ, чинні положення, статут та рішення про зміни.
3. Повідомлення, журнал заяв і матеріали перескладання або апеляції.
4. Підтвердження повноважень представника за наявності.
5. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]