

Відзив утримувача дерева щодо місця події та причинного зв'язку

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Реальна практика

Справа №752/29964/25, рішення від 25.06.2026 (ЄДРСП №137699047). Власнику автомобіля відмовлено у компенсації пошкодження гілкою дерева: матеріали не дозволили надійно встановити місце і час події, стан дерева та причинний зв'язок із порушенням обов'язків відповідача. Сам оцінений ремонт не доводить відповідального за подію. За частиною другою статті 1166 ЦК відсутність власної вини доводить заподіювач; водночас позивач доводить шкоду, протиправність і причинний зв'язок. Це потрібно відрізнити від загальних висловів про тягар доказування у конкретному акті. Подальший перегляд, набрання законної сили та виконання окремо не перевірені.

Кому підходить

Утримувачу дерева у спорі про шкоду автомобілю, коли є докази меж, оглядів і реагування та конкретні заперечення причинного зв'язку.

Власна вина

Її відсутність доводить заподіювач. Фраза «позивач нічого не довів» не замінює ваших актів та журналів. Погоду оцінюйте разом із станом дерева.

Подання

Подайте відзив у строк ухвали, направте копії всім учасникам. Для юридичної особи та адвоката перевірте обов'язковий електронний кабінет. Окремого збору за відзив немає.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/137699047/>

ЄДРСП: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/137699047>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Правила утримання зелених насаджень: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-06>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Голосіївського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Відповідач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані в передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, документ про повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [повні дані кожного, процесуальний статус]

Адреса та індекс, відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, контакти: [дані / невідомо]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній / невідомо]

[Повторити для кожного відповідача і третьої особи]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ]

Відзив утримувача дерева щодо місця події та причинного зв'язку

Позиція щодо події

Позов [дата] стосується пошкодження авто [дані] деревом [місце, час]. Визнаю [точні факти], оспорюю [конкретні обставини з доказами]. Статус утримання [документ, межі]. До фото і схеми маю розбіжності [перелік]; причинний зв'язок оспорюю [підстава]. Відсутність протоколу поліції не вважаю автоматичною підставою відмови, якщо подію доводять інші належні матеріали.

Належне виконання

Надаю план меж [реквізити], огляди [дати, стан], заявки [зміст, реакція], роботи [дата, акт] щодо цього дерева. За частиною другою статті 1166 ЦК доводжу відсутність власної вини, а не перекладаю це питання на позивача. За відомої до події небезпеки пояснюю вжиті заходи [що, коли, доказ]. Якщо ділянку передано іншому утримувачу, підтверджую дату і точні межі, а не лише загальний лист.

Погода і причина

Погодні матеріали [станція, період, показники] і обстеження [дані] свідчать про [підтверджена причина]. Сильний вітер сам собою не виключає порушення щодо аварійного дерева. Технічні висновки відділяю від правової оцінки. За відсутності доказів не заявляю вигаданої непереборної сили. За потреби в спеціальних знаннях визначаю належну процесуальну дію [прохання, підстава], а не пропоную суду прийняти моє припущення як експертизу.

Розмір і відшкодування

Заперечення до оцінки [деталі, попередні пошкодження, методика, суми] підтверджені [матеріал]. Ремонт і шкода відділено [пояснення]. Уже одержана компенсація [дані] має бути врахована. Страховий договір [відомості] сам собою не доводить вини чи звільнення від

відповідальності. Щодо витрат позивача [обґрунтована позиція]. Визнана частина вимоги [точна сума / немає]. Не подаю загальних бездоказових заперечень.

Процесуальні відомості

Відзив подаю у строк ухвали за статтею 178 ЦПК, не менший п'ятнадцяти днів від вручення ухвали про відкриття провадження: [дати, доказ]. Визнані обставини: [перелік / немає]. Попередній розрахунок власних витрат: [склад, суми]. Неподані докази та причини: [перелік / немає]. Окремої ставки збору за відзив немає. Копії цього документа та додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, підтвердження] у порядку статті 43 ЦПК. Оригінали письмових доказів знаходяться у [особа, місце]; відповідність поданих копій оригіналам підтверджую. Повноваження представника підтверджує [документ / звертаюся особисто].

Прошу суд

1. Долучити відзив і документи меж утримання та виконання обов'язків.
2. Відмовити у позові в частині [точно] з наведених доведених підстав; щодо визнаної частини [позиція].
3. Розподілити підтверджені судові витрати.

Додатки

1. Межі, інвентаризація, огляди, роботи й реагування.
2. Матеріали стану дерева та погодних умов.
3. Аналіз події й підтверджений розрахунок шкоди.
4. Докази вручення ухвали і власних витрат.
5. Документ про повноваження представника — за наявності.
6. Підтвердження направлення копій іншим учасникам у застосовному порядку.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]