

Заява про зменшення вимоги з урахуванням законного виконавчого збору

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Позивачу в спорі про виконавчі кошти, який своєчасно зменшує ту саму майнову вимогу після перевірки законної частки збору.

Реальна практика

Справа №757/32530/24 ц, рішення Печерського районного суду міста Києва від 21.07.2026, повний текст 05.08.2026, ЄДРСР №138754785. Стягувач вимагав усі 31 900 грн, спрямовані до бюджету як виконавчий збір і штраф. Суд відмовив: установлене раніше порушення черговості не означало, що вся сума належала стягувачу; законну частку збору й повноваження виконавця щодо розподілу потрібно врахувати. Джерело описує попереднє касаційне направлення для вирішення питання відкриття провадження, а не підтвердження права на всю суму. У різних місцях рішення різняться номери виконавчого провадження; у формах використовуйте лише власні документи. Подальший перегляд цього рішення не перевірений.

Кому підходить

Позивачу в спорі про виконавчі кошти, який своєчасно зменшує ту саму майнову вимогу після перевірки законної частки збору.

Строк і судовий збір

Зменшуйте у встановлений статтею 49 ЦПК момент. Окремого збору за зменшення немає; повернення надлишкового збору не відбувається лише цією заявою.

Підсудність та підготовка

Форми стосуються наявної цивільної справи про кошти в бюджеті. Самостійне оскарження дій виконавця під час виконання адміністративного рішення потребує перевірки адміністративної юрисдикції та спеціального порядку; це не замінюється зверненням до Печерського суду автоматично. Відокремлюйте незаконний розподіл, обов'язок його виправити та власну кондикційну вимогу.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/138754785/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/138754785>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Виконавче провадження: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19>

Порядок бюджетних повернень: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1650-13>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Печерського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / повне найменування та процесуальний статус кожного]

Адреса та індекс: [дані]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронний кабінет: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ / ще не визначений]

Заява про зменшення вимоги з урахуванням законного виконавчого збору

Яка сума змінюється

Первісно заявлено [сума] грн щодо бюджетного перерахування в провадженні №[номер]. Після перевірки [нові первинні документи, дати] встановлено, що до суми помилково включено [законна частка збору, повернений платіж, інша конкретна складова]. Зменшую відповідну майнову вимогу до [сума] грн. Порівняльна таблиця показує початковий розмір, кожне виключення та актуальний підсумок. Не називаю цю заяву відмовою від позову в частині, якщо реально лише уточнюю кількісний розмір тієї самої вимоги.

Підстава розрахунку

Фактично стягнуто [сума] грн; застосовний порядок розподілу за статтею 45 Закону в редакції на [дата] дає [конкретний розрахунок]. До позову не включено законну частку збору, витрати та суми, які не належать мені за доведених правил. Не використовую універсально 90 відсотків без аналізу реального виду стягнення, черговості та винятків. Незаконний розподіл у попередньому рішенні не означає належність усієї суми стягувачу. Облік уже отриманого [платежі] виключає подвійне відшкодування; документи додаю.

Процесуальний момент і незмінна вимога

За статтею 49 ЦПК заяву подаю до закінчення підготовчого засідання; у спрощеному провадженні — до початку першого засідання [дати, ухвала]. Предмет і фактичні підстави залишаються [чіткий опис], змінюється тільки сума. Якщо насправді додається нова вимога чи інша підстава, потрібне окреме допустиме процесуальне оформлення; ця заява цього не приховує. Копії направлено всім учасникам [доказ]. Питання пропорційного повернення надміру сплаченого збору, за наявності підстав статті 7 Закону про судовий збір, вирішується

належним окремим клопотанням. Зменшення саме собою не доводить обґрунтованість залишку.

Процесуальні відомості та витрати

Документ подаю у строк [ухвала, дата вручення, кінцева дата]. Нові докази [подано своєчасно / конкретні незалежні причини пізнього подання та підтвердження]. Попередній розрахунок власних судових витрат: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми]. Оригінали письмових доказів перебувають у [особа, місце]; відповідність доданих копій оригіналам засвідчую. Копії документа і додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, доказ] за статтею 43 ЦПК. Адвокат і юридична особа зазначають електронні кабінети за статтею 14 ЦПК; для фізичної особи, зокрема ФОП, відомості [наявний / відсутній / невідомо].

Прошу суд

1. Прийняти зменшення майнової вимоги з [первісна сума] до [актуальна сума] грн за наведеним розрахунком.
2. Подальший розгляд здійснювати в межах належно заявленого актуального розміру.
3. Долучити порівняльний розрахунок і первинні матеріали законної частки та отриманих платежів.

Додатки

1. Таблиця первісної й актуальної суми.
2. Документи руху, розподілу, повернення та законної частки збору.
3. Підтвердження процесуального моменту подання.
4. Підтвердження повноважень представника за наявності.
5. Доказ направлення документа з додатками учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]