

Заперечення проти прийняття нових доказів в апеляції

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 06.10.2026.

Для учасника, якому опонент вперше в апеляції подав документи без доведення об'єктивних причин. Не змішуйте перевірку прийняття доказу з незгодою щодо його змісту.

Реальна практика

Київський апеляційний суд постановою від 03.02.2026 у справі №359/12695/23 залишив апеляцію фінансової компанії без задоволення, а відмову Бориспільського суду у стягненні 22 000 грн — без змін. Суд вказав на недоведеність фактичної передачі кредитних коштів і належності рахунку позичальнику. Нові докази не прийнято, оскільки не доведено об'єктивної неможливості подати їх раніше. Учасники не подавали відзиву на апеляцію. Форми AVENT — авторські адаптації висновків суду, а не документи, подані в цій справі.

Коли подати

Реагуйте після отримання нових матеріалів, з урахуванням строку ухвали за статтею 359 або встановленого судом порядку. Фіксуйте дати.

Збір і докази

Окремої ставки немає. Не стверджуйте, що будь-який новий доказ заборонений: закон допускає винятки. За потреби заперечення включають до відзиву, але тут наведено окремий документ.

Джерела

ЄДРСР: рішення №133812209: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/133812209>

Повний текст рішення: <https://zakononline.ua/court-decisions/show/133812209>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон «Про судовий збір»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Київського апеляційного суду
[Актуальна поштова адреса суду]

Заявник (учасник справи): [ПІБ / найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані у передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник, якщо є: [ПІБ, адреса, контакти, повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники справи: [ПІБ / найменування кожного, процесуальний статус, адреса та індекс]

Відомі ідентифікаційні дані, контакти та електронні кабінети: [дані / невідомо]

[Повторити блок для кожного учасника, зокрема третіх осіб]

Справа №[номер власної справи]

Апеляційне провадження: [номер / ще не присвоєний]

Суд першої інстанції: [назва]

Оскаржуване рішення / ухвала: [вид, дата]

Суддя-доповідач: [ПІБ / ще не визначений]

Заперечення проти прийняття нових доказів в апеляції

Які матеріали оспорується

[Учасник] разом зі скаргою / клопотанням від [дата] подав [кожний документ, дата, кількість аркушів / електронний файл]. У першій інстанції ці докази не подавалися, що підтверджується [опис матеріалів, протоколи, реєстраційні дані]. Власні копії отримано [дата]. Заперечення подаю у строк [ухвала, обчислення / дата отримання клопотання].

Можливість подання раніше

Доказ існував [коли] та перебував у [володілець]. Опонент міг подати його раніше, оскільки [підтверджені факти доступу, участі в засіданні, запитів]. Посилання на важливість для справи не доводить неможливості. Зазначена причина [теза] не підтверджує незалежну перешкоду: [аналіз]. У матеріалах немає / є повідомлення за статтею 83 ЦПК [реквізити та значення]; оцінювати потрібно конкретну хронологію.

Виняток статті 367

Частина 3 статті 367 дозволяє нові докази лише у винятковому випадку за доказів неможливості їх подання з об'єктивно незалежних причин. Опонент не підтвердив [яку саме умову]. Мої заперечення спираються на [документи], а не на припущення про його намір. Якщо суд визнає причини доведеними, окремо заперечую зміст: [належність, достовірність, взаємозв'язок]; ці питання не є підставою автоматичної відмови у прийнятті.

Процесуальна позиція

Прошу вирішити питання прийняття до оцінки нових матеріалів та врахувати, що доказовий тягар об'єктивної неможливості покладено на того, хто просить їх прийняти. Наявні у справі докази: [перелік, значення]. Цей документ не містить нових позовних вимог. Повноваження представника підтверджує [документ / самопредставництво]. Обставини наведено за матеріалами моєї справи; номер та персональні дані справи-джерела не використовуються. Копію цього документа та додатків направлено всім іншим учасникам [дата, спосіб, докази]. Електронне надсилання здійснено з урахуванням статті 43 ЦПК. Оригінали доказів знаходяться у [володільці]; копії відповідають оригіналам.

Прошу суд

1. Відмовити в прийнятті зазначених нових доказів [точний перелік] через недоведеність умов частини 3 статті 367 ЦПК.
2. У разі їх прийняття врахувати наведені заперечення щодо змісту та надати можливість відповісти на матеріали у належному процесуальному порядку.

Додатки

1. Копія клопотання опонента / відомості про нього.
2. Документи про існування й доступність доказів у першій інстанції.
3. Матеріали щодо строку, конкретних заперечень, повноважень і надсилання іншим учасникам.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]