

Зустрічний позов щодо дарування частки житла з порушенням прав дитини

Пояснення до форми AVENT

Цю пояснювальну частину не подавайте як текст звернення до суду. Форма починається після пояснень з окремої сторінки. Заповніть власні дані й вилучіть підказки. Редакція 09.10.2026.

Реальна практика

Справа №756/12336/25, рішення від 26.03.2026 (ЄДРСР №135463534). Суд зобов'язав співвласника надати іншому співвласнику ключі від квартири та поштової скриньки. Зустрічну вимогу про недійсність дарування частки через права дітей відхилено: порушення їхніх прав на момент правочину не доведено. У самому тексті рішення зазначено 26.03.2026, повний текст складено 06.04.2026; каталог позначає його датою повного тексту. Реєстрацію дитини та фактичне користування оцінюють за конкретними доказами, без універсального правила про автоматичну недійсність чи чинність дарування. Подальший перегляд, набрання законної сили та виконання окремо не перевірені.

Кому підходить

Належному позивачу у взаємопов'язаному спорі, який доводить конкретне порушення прав дитини даруванням.

Критична дата

Досліджуйте право і факти на день правочину. Проживання сьогодні не доводить автоматично користування в минулому.

Строк і збір

Зустрічний позов подається у строк відзиву і має відповідати статтям 175–177 та 194 ЦПК. Пільга через участь дитини не універсальна.

Джерела

Повний текст рішення: <https://youcontrol.com.ua/catalog/court-document/135463534/>

ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/135463534>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

Закон про судовий збір: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон про охорону дитинства: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2402-14>

Авторська адаптація AVENT. Результат залежить від власних обставин і доказів.

До Оболонського районного суду міста Києва
[Актуальна адреса суду]

Позивач за зустрічним позовом: [ПІБ / повне найменування]

Адреса та індекс: [дані]

РНОКПП / ЄДРПОУ або паспортні дані в передбачених законом випадках: [дані]

Телефон, електронна пошта: [дані / відсутні]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній]

Представник за наявності: [ПІБ, адреса, індекс, контакти, документ про повноваження]

Електронний кабінет представника: [наявний / відсутній]

Інші учасники: [повні дані кожного, процесуальний статус]

Адреса та індекс, відомі РНОКПП / ЄДРПОУ, контакти: [дані / невідомо]

Електронний кабінет: [наявний / відсутній / невідомо]

[Повторити для кожного відповідача і третьої особи]

Справа №[номер власної справи]

Суддя: [ПІБ]

Зустрічний позов щодо дарування частки житла з порушенням прав дитини

Первісний спір і моє право

Первісний позивач [особа] вимагає доступу як набувач частки квартири [адреса]. Оспорюю договір дарування [дата, сторони, нотаріальний номер] через [конкретне порушення прав]. Звертаюся [у власному інтересі / як законний представник дитини з наведеними повними даними]. Власний інтерес і повноваження підтверджую [документи]; можливий конфлікт інтересів представника [дані, належне вирішення].

Право дитини на дату договору

Дитина [дані, вік на дату договору] мала [доведене право власності / користування] саме цим житлом за [підстава]. Історію проживання на дату дарування доводять [документи того періоду]. Реєстрація адреси [дані] оцінюється разом із фактичним користуванням і правовою підставою. Довідку, складену через роки, не подаю як автоматичний доказ стану на день договору.

Порушення і правова підстава

Дарування змінило [конкретне право чи можливість користування], що підтверджує [доказ], а не тільки зміна особи співвласника. Дозвіл органу опіки [був / відсутній], його необхідність у цій ситуації обґрунтовую [застосовна норма й факти]. За статтями 203 і 215 ЦК та статтею 18 Закону про охорону дитинства визначаю порушення на момент правочину. Саму відсутність дозволу без доведення зачепленого права не називаю достатньою.

Взаємний зв'язок і наслідок

Зустрічний позов подаю у строк відзиву [дати] за статтями 193–194 ЦПК. Обидві вимоги пов'язані титулом набувача; задоволення зустрічної може вплинути на первісну [пояснення]. Належні відповідачі [сторони договору], інші учасники [нотаріус, орган опіки за підставами]. Обраний наслідок недійсності [точний зміст] обґрунтовано окремо; не прошу механічного скасування всіх реєстрацій. Давність, майновий наслідок, ціну та збір перевірено [дані].

Процесуальні відомості

Підсудність: [конкретна підстава статей 27–28 ЦПК і доказ]. Ціна майнових вимог [сума, розрахунок]. Судовий збір: [пільга з доказами / чинна ставка, обчислення і квитанція]. Попередні судові витрати: [збір, експертиза, правнича допомога, інші витрати та суми]. Досудове врегулювання: [дата і результат / не проводилось]; забезпечення до позову: [ухвала / не проводилось]. Наявні докази додаю; неподані докази та причини: [перелік / немає]. Іншого позову до цих відповідачів з тим самим предметом і підставами не подано. Копії цього документа та додатків направлено іншим учасникам [дата, спосіб, підтвердження] у порядку статті 43 ЦПК. Оригінали письмових доказів знаходяться у [особа, місце]; відповідність поданих копій оригіналам підтверджую. Повноваження представника підтверджую [документ / звертаюся особисто].

Прошу суд

1. Прийняти зустрічний позов до спільного розгляду за статтями 193–194 ЦПК.
2. Визнати недійсним конкретний договір дарування [реквізити] з наведених доведених підстав.
3. Застосувати [точно визначений належний наслідок] за наявності відповідного обґрунтування.
4. Розподілити підтверджені судові витрати.

Додатки

1. Первісний позов, вручення і докази строку зустрічного.
2. Договір, титул та матеріали права дитини на дату дарування.
3. Дозвіл або документи його відсутності та доказ порушення прав.
4. Повноваження представника, ціна за потреби, збір або пільга.
5. Документ про повноваження представника — за наявності.
6. Підтвердження направлення копій іншим учасникам у застосовному порядку.

[Дата]

[Підпис / КЕП] [ПІБ]