

До Київського апеляційного суду
Справа № [номер вашої справи]
Суд першої інстанції: [повна назва]
Апелянт (відповідач): [повне ПІБ]
Адреса, індекс: [заповнити]
РНОКПП / паспорт: [заповнити за наявності]
Телефон, email: [заповнити]
Електронний кабінет: [наявний / відсутній]
Позивач: [повне ПІБ / найменування, адреса та індекс]
Інші учасники: [кожний учасник, адреса / відсутні]
Представник: [дані та підстава повноважень за наявності]
Оскаржена сума: [сума та валюта 3% річних]
Судовий збір: [сума] грн / [підстава пільги]

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

на рішення [назва суду] від [дата] в частині стягнення 3% річних

Рішення та межі оскарження

Рішенням [назва місцевого суду] від [дата] у справі №[номер] з мене стягнуто [основний борг] та 3% річних у розмірі [сума, валюта] за період [дата початку — дата закінчення].

Оскаржую рішення виключно в частині стягнення зазначених 3% річних і пов'язаного розподілу судових витрат. Інші частини рішення цією скаргою не оскаржую. Повний текст рішення отримано [дата, спосіб, доказ вручення].

Строк оскарження дотримано з огляду на [дата проголошення / складення повного рішення та розрахунок строку]. [Якщо пропущено — викласти причини, послатися на додану заяву про поновлення й докази; безумовне твердження про дотримання видалити.]

Неправильне застосування матеріального права

Спірні нарахування стосуються прострочення повернення коштів за договором [кредиту / позики] від [дата]. Це підтверджують [пункти договору, розрахунок позивача, сторінки/аркуші матеріалів]. Вся оскаржена сума нарахована за [період], який охоплюється пунктом 18 Прикінцевих та перехідних положень ЦК України.

Цей пункт установлює звільнення позичальника від відповідальності за статтею 625 ЦК за прострочення в період воєнного/надзвичайного стану та протягом 30 днів після його припинення або скасування. Суд першої інстанції застосував статтю 625 без урахування спеціального правила, хоча [конкретні факти та доводи, які були подані суду].

У постанові Верховного Суду від 29.01.2025 у справі №755/13068/23 викладено обставини апеляційного перегляду, під час якого Київський апеляційний суд відмовив у 3% річних за захищений період. Посилання використовую лише щодо цієї правової проблеми; питання основного боргу в тій справі мало інший результат касаційного перегляду.

За доданим розрахунком оскаржена сума складає [сума]. Вона підлягає виключенню з рішення, оскільки [дати і конкретне застосування пункту 18 до вашого договору].

Докази та клопотання

Доводи ґрунтуються на доказах, поданих у першій інстанції: [документ, дата, аркуші справи].
Нові докази: [не подаються / перелік та виняткові причини, з яких їх неможливо було подати раніше].

Клопотання: [відсутні / поновлення строку, прийняття нових доказів або інші конкретні прохання з обґрунтуванням]. Попередні витрати у зв'язку з апеляційним переглядом: [збір, правнича допомога, інші витрати, суми].

ПРОШУ СУД:

1. Скасувати рішення [назва суду] від [дата] у справі №[номер] в частині стягнення 3% річних у розмірі [сума, валюта] за період [дати].
2. Ухвалити в цій частині нове рішення про відмову в задоволенні вимоги щодо зазначених нарахунків.
3. Змінити розподіл судових витрат за результатом перегляду та розподілити витрати апеляційного провадження відповідно до статті 141 ЦПК України.

Додатки:

1. Копія оскаржуваного рішення та доказ дати вручення повного тексту.
2. Документ про сплату збору / документи про пільгу.
3. Документ про повноваження представника, якщо він раніше не подавався.
4. Розрахунок оскарженої суми за періодами.
5. Копії скарги й додатків для учасників при паперовому поданні / докази надсилання при електронному поданні.
6. Заява про поновлення строку та докази причин, якщо потрібно.
7. Нові докази й обґрунтування неможливості їх попереднього подання, якщо заявляються.

[Дата подання]

[Підпис / КЕП]

[ПІБ]

Як використати цей зразок

Це підготовлена форма за мотивами судової практики, а не копія документа, поданого сторонами реальної справи. Поля у квадратних дужках заповнюються власними фактами. Цю пояснювальну частину до суду не подають.

Часткова апеляція щодо 3% річних. Основний борг, договірні проценти, інвестиційні відносини або удаваність правочину цією формою не оскаржуються. Для них потрібні окремі доводи та вимоги.

1. Перевірте, чи саме Київський апеляційний суд переглядає рішення вашого місцевого суду. Скарга подається безпосередньо до апеляційного суду за статтею 355 ЦПК.
2. Загальний строк апеляції на рішення — 30 днів. Початок строку, вручення повного тексту та можливість поновлення перевіряйте за статтею 354 ЦПК. Якщо строк пропущено, додайте окрему вмотивовану заяву і докази; фраза «прошу поновити» без причин недостатня.
3. Виділіть конкретну оскаржену частину рішення, суму 3% річних і дати нарахування. Пункт 18 стосується відповідальності за прострочення кредиту/позики у визначений ним період; він не списує автоматично основний борг і не є загальною пільгою для будь-яких грошових зобов'язань.
4. Якщо розрахунок охоплює і період до 24.02.2022, розмежуйте суми за періодами й обґрунтуйте, яку саме суму належить виключити. Цей зразок розрахований на випадок, коли вся оскаржувана сума нарахована за період, охоплений пунктом 18.
5. Судовий збір за апеляцію обчисліть за статтями 4 та 6 Закону «Про судовий збір», з урахуванням оскарженої частини вимог, пільг і способу подання. Реквізити — на офіційній сторінці апеляційного суду у день оплати.
6. Зазначте дату отримання повного рішення, відомості про електронний кабінет, наявні клопотання та перелік додатків. Для нових доказів поясніть виняткові причини неподання у першій інстанції. Паперові копії або електронне надсилання іншим учасникам оформіть за статтями 43 та 356 ЦПК.

Справа та джерела

У справі №755/13068/23 Київський апеляційний суд 01.10.2024 виключив 3% річних за прострочення позики, застосувавши пункт 18 Прикінцевих та перехідних положень ЦК. Верховний Суд 29.01.2025 направив частину спору про основний борг і витрати на новий розгляд через окремі питання оцінки правовідносин. Тому справу не подано як остаточну перемогу щодо всього боргу. Зразок відтворює лише аргумент проти нарахувань за захищений законом період.

Рішення в ЄДРСР: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/124903920>

Доступний текст рішення: <https://iplex.com.ua/doc.php?regnum=124903920>

ЦПК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

ЦК України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

Закон «Про судовий збір»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>

Підготовка та перевірка документа: <https://avent.com.ua/quiz/>